

THIS "O-P BOOK" IS AN AUTHORIZED REPRINT OF THE
ORIGINAL EDITION, PRODUCED BY MICROFILM-XEROGRAPHY BY
UNIVERSITY MICROFILMS, INC., ANN ARBOR, MICHIGAN, 1964

Filaret, Abp. of Chernigov
".

ИСТОРИЯ

Istoriia russkoi Tserkvi

РУССКОЙ ЦЕРКВИ.

ПЕРІОДЪ ПЯТЫЙ.

СИНОДАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ.

X-4276

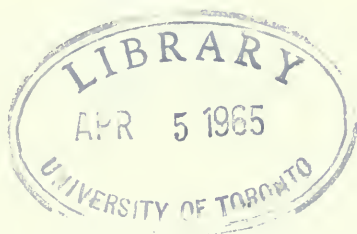
оп 18010

(1721—1826 г.).

МОСКВА.

**Типография Готье и Монигетти.
1848.**

BR
932
F5
t.5



972676

BR932
F5

Отъ Комитета Санкт-Петербургской Духовной Ценсуры
печатать позволяется съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи, до
выхода изъ Типографіи, представлено было въ Ценсурный
Комитетъ узаконенное число экземпляровъ сей книги.
Сентября 11-го дня, 1847 года.

*Ценсоръ, Казанскаго Собора Протоіерей,
Тимофей Никольскій.*

П Р А В Л Е Н І Е.

§ 1. *Учрежденіе Синода.* X

Съ 1721 г. Русская Церковь вступила въ новый періодъ существованія перемѣною высшаго управленія своего.

Въ января 1721 г. собранъ былъ Соборъ Пастырей Церкви Русской. Подъ предѣдательствомъ самого Царя Соборъ разсуждалъ о высшемъ духовномъ правительствѣ. Признано было полезнымъ поручить высшее управленіе Церковно вмѣсто Патріарха Собору Пастырей. а) Тогда какъ занятія одного лица, — такъ разсуждалъ Соборъ, — могутъ останавливаться то болѣзнями, то смертію его, Соборъ имѣетъ возможность вести дѣла безостановочно, и отвѣты на важныя сомнѣнія могутъ быть всегда готовы. б) Легче дознать правду Собору многихъ, чѣмъ одному лицу. в) Въ рѣшеніяхъ Собора болѣе можетъ имѣть мѣсто безпристрастіе, чѣмъ въ рѣшеніяхъ одного лица. г) Рѣшенія Собора болѣе имѣютъ важности и твердости, и потому охотнѣе будутъ исполняемы, чѣмъ рѣшенія одного лица. д) И вліяніе сильныхъ не столько можетъ мѣшать правильнымъ опредѣле-

ms. June 16-54

ніямъ Собора, тѣмъ рѣшеніямъ одного лица. — Въ слѣдствіе сего положено было, не измѣняя ничего въ основаніяхъ церковнаго правленія, открыть постоянный духовный Соборъ ⁽¹⁾.

Поселику же Церковь Христова есть единое тѣло Христово, гдѣ ни одна часть не существуетъ въ совершенной независимости отъ другой; а отѣна патриаршества въ Россіи и замѣна его постояннымъ Соборомъ тѣмъ болѣе требовали сношенія съ Востокомъ, что учрежденіе патриаршества совершалось по опредѣленіямъ Восточныхъ Патріарховъ: то въ сентябрѣ 1721 г. Петръ Великій отнесся къ Константинопольскому Патріарху посланіемъ. Изложивъ свои расположенія, съ какими занимался онъ учрежденіемъ новаго церковнаго управленія, Петръ писалъ: «Уповаемъ, яко Ваше Всесвятѣйшество, яко первый Архіерей Православныхъ Каѳолическихъ Восточныхъ Церкви, сіе наше учрежденіе Духовнаго Синода за благо признать изволите, и о томъ прочимъ блаженнѣйшимъ Александрійскому, Антіохійскому и Іерусалимскому Патріархамъ сообщеніе учините».

Въ 1723 г. Константинопольскій Патріархъ *Іеремія* писалъ къ Святѣйшему Синоду: «Мѣрность наша, благодатію и властію Всесвятаго, животворящаго и совершеннонаачальствующаго Духа, узаконяеть, утверждаетъ и провозглашаетъ отъ благочестивѣйшаго Самодержца..., по Духу Святому намъ возлюбленнаго и превождедѣннаго, въ Россійскомъ св. великомъ

(1) См. Духовный Регламентъ.

царствѣ учрежденный Синодъ. Есть и нарицается онъ нашимъ во Христѣ братомъ, Святымъ и священнымъ Синодомъ, и имѣть власть творити и совершати, елика четыре Апостольскіе Святѣйшіи Патріаршіи престолы». Такое же посланіе прислалъ отъ себя тогда же Антиохійскій Патріархъ *Даванасій*. Въ то же время Константинопольскій Патріархъ писалъ, что Патріархи Александрійскій и Іерусалимскій не прислали отъ себя отзыва потому, что первый скончался, а второй лежитъ на смертномъ одрѣ. «Имѣемъ попеченіе, — прибавлялъ Святѣйшій, — да и отъ иныхъ подтвержденіе будетъ, аще востребуется; довлѣтъ бо и сіе» ⁽²⁾. Патріаршія грамоты, полученные въ сентябрь 1724 г., тогда же разосланы были ко всемъ Архіереямъ ⁽³⁾.

Такъ утвердилось новое высшее управленіе Церкви Русской!

§ 2. Составъ и права Святѣйшаго Синода; законы.

Святѣйшій Синодъ по составу своему то же, что законный, Церковный Соборъ, въ которомъ избранныя духовныя лица занимаются дѣлами Церкви. Свѣтскія наименованія духовнымъ лицамъ Синода, дан-

(2) Царскія и Патріаршія Грамоты о учрежденіи Святѣйшаго Синода. Спб. 1838.

(3) *Ист. Іер.* 1, 119.

ныя на первое время, Президентъ, Вице-президенты, Совѣтники и Ассессоры, скоро (въ 1726 г.) замѣнены приличными именами Первоприсутствующаго, Членовъ Синода и Присутствующихъ въ Синодѣ. Въ 1730 г. *Феофанъ* предлагалъ, что, сообразно съ сущностію предмета и древними правилами, надобно присутствовать въ Синодѣ большому числу Архипастырей Церкви, тѣмъ подписаннымъ — Архимандритамъ и Протоіереямъ *Х*⁴). Какъ на Вселенскихъ Соборахъ Греческихъ, какъ на Соборахъ Русскихъ, если не присутствовалъ самъ Царь, присутствовалъ уполномоченный его: точно такъ же въ Синодѣ положено присутствовать Оберъ-Прокурору, какъ посреднику между Государемъ и Синодомъ, съ обязанностию входить въ сношенія съ гражданскимъ начальствомъ о дѣлахъ Церкви по опредѣленіямъ Синода и съ правомъ подавать отрицательный голосъ, когда бы рѣшенія Синода, въ какомъ бы то ни было отношеніи, могли казаться несогласными съ положеніемъ Государства.

Въ сущности, постоянный Соборъ, или Синодъ, остался тѣмъ же для Русской Церкви, тѣмъ было патріаршее правленіе, какъ и писали Патріархи.

(4) Словарь М. Евгенія 2,319. Въ началѣ были въ Синодѣ 4 архипастыря, 7 архимандритовъ и 2 протоіерея. (Прибавл. къ Реглам. 1722 г.). Число протоіереевъ въ послѣдствіи почти постоянно оставалось то же: но вмѣсто архимандритовъ, хотя и не всѣхъ, приглашались архипастыри. Указомъ 1 окт. 1763 г. число Членовъ Синода было ограничиваемо 3 архипастырями, 2 архимандритами и 1 протоіереемъ (*Ист. Іер.* 1, 120-131).

Замѣнивъ собой патріаршество, онъ принялъ на себя и занятія патріаршескаго правленія. (Священнымъ долгомъ его, долгомъ предъ Церковію и Господомъ, служить слѣдующее: наблюдать за чистотою ученія и благочиніемъ богослуженія, противодействовать ерессямъ и расколу, повѣрять сказанія о святыхъ и искоренять всякое суевѣріе, наблюдать за проповѣданіемъ слова Божія, избирать и поставлять достойныхъ Архипастырей, преподавать наставленія Архипастырямъ въ случаяхъ недоумѣнія ихъ, принимать и разрѣшать жалобы недовольныхъ рѣшеніями церковныхъ правителей. Преимущественному смотрѣнію его принадлежать всѣ духовныя училища и всѣ лица духовнаго званія ⁽⁵⁾, равно цензура духовныхъ книгъ и канонизація святыхъ ⁽⁶⁾. Ему исключительно принадлежитъ рѣшеніе дѣлъ о сомнительныхъ бракахъ ⁽⁷⁾, или о бракахъ въ недозволенныхъ степеняхъ родства ⁽⁸⁾, и о расторгеніи

(5) *Дух. Реглам.* Ч. 3. п. I. Указы 1721 г. (N° 3741); 1722 іюня 13 и іюля 7, 1725 г. (N° 4461). Указомъ 1727 г. и духовныя и гражданскія училища соединены были подъ вѣдѣніе Синода (N° 4975). Указъ 1720 г. (N° 3761 п. 3, по оговорамъ на духовныя лица, повелѣвалъ производить слѣдствіе въ Синодскомъ вѣдомствѣ, пока оговоренный не окажется виновнымъ. О брани, побояхъ, кражѣ и подобныхъ дѣлахъ духовныхъ лицъ — то же. Указъ 1744 г. (N° 9079); 1804 г. (N° 21472).

(6) *Духов. Регл.* ч. 3. п. 3. 4. Указы 1743 г. 18 ноября (N° 8832); 1758 г. (N° 11140); 19 іюля 1782 г. 1802 г. (N° 20671).

(7) *Духовн. Регл.* ч. 2. п. 10.

(8) *Собр. Зак.* Указъ 1800 г. (N° 19183).

брака (9). Вообще же все, что может имѣть вліяніе на судьбу цѣлой Церкви Христовой, по отношенію ли къ догматамъ вѣры, или къ богослуженію и правленію, составляетъ предметъ заботъ и разсужденій Синода (10).

Епрочемъ нѣкоторые предметы, доселѣ озабочивавшіе духовное управленіе, волею Государя исключены изъ круга запитій Собора и отнесенны къ гражданскому суду. Это предметы, по сущности своей, относящіеся болѣе къ Государству, чѣмъ къ Церкви Христовой, болѣе къ гражданскимъ правамъ, чѣмъ къ вѣрѣ. Церковь не отрекалась несть это бремя, когда желало того Отечество: по снѣла съ себя труды, когда правительство нашло, что оно само въ состояніи несть ихъ. Таковы дѣла о наслѣдствѣ, о бракахъ невольныхъ и противъ воли родителей, о богохульствѣ и блудѣ, о пераскаивныхъ грѣшникахъ, о небывающихъ у исповѣди и Св. Причастія. Но и здѣсь, за исключеніемъ двухъ первыхъ предметовъ, назначеніе церковнаго наказанія предоставлено духовному правительству. Въ послѣдствіи времени судъ за каждую ересь и за каждый расколъ, въ присутствіи духовнаго депутата, предоставленъ также гражданскому суду, чѣмъ отнять предлогъ у сѣятелей

(9) *Доп. къ Реглам. о монах. п. 4. Собр. Зак. Указъ 1723. (N° 4190) п. 10—15.*

(10) *Дух. Регл. ч. 3. Указы 1722 (N° 4081), именный 1729 г. (N° 5518), именный 1742 г. (N° 8291), 1763 г. (N° 11844.) содержать показаніе предметовъ, на которые Свят. Синодъ долженъ обращать вниманіе.*

лжи жаловаться на излишнюю ревность духовнаго правительства (11). Наконецъ по дѣламъ, касающимся и Церкви и Государства, Синоду предоставлено было имѣть совѣщанія съ Сенатомъ.)

Духовный Регламентъ, написанный Оеофаномъ Прокоповичемъ и разсмотрѣнный Соборомъ, какъ примѣненіе древнихъ церковныхъ правилъ къ состоянію Русской Церкви, сталъ церковнымъ правиломъ. Впрочемъ самимъ Регламентомъ какъ оставлены въ неприкосновенности и древней силѣ древнія правила Соборовъ и Отцевъ, такъ оставлена за Синодомъ власть въ послѣдствіи вводить новыя постановленія по нуждамъ Св. Церкви (12).

§ 5. Иерархія и епархіи; епархіальное правленіе.

Съ закрытіемъ патріаршества послѣдовала перемѣна въ степеняхъ іерархін. Званія Митрополита и Архіепископа для иныхъ Пастырей отмѣнились на-

(11) Собр. Зак. Указы 1753 г. (N° 10118); 1760 г. (11277, 11305); 1763 г. (11987).

(12) Духов. Регл. ч. 2. п. 1-3., гдѣ Епископу вѣщено въ обязанность слушать во время трапезы чтеніе правилъ Соборовъ и Отцевъ. Указъ 25 янв. 1721 г.: «Должна есть Коллегія сія (Св. Синодъ) и новыми впередъ правилами дополнять регламентъ свой, яковыхъ востребуютъ разные разные дѣла случаи». Первое прибавленіе къ Регламенту составлено было Синодомъ въ 1722 г. Въ указъ 1732 г. издано новое дополненіе Синода (Собр. Зак. N° 6177). Вообще указы Синода съ правилами составляютъ дополненія къ Регламенту.

всегда, для другихъ до времени. Московская епархія до 1742 г. оставалась въ вѣдѣніи Синода, безъ мѣстнаго Архипастыря. (Въ 1742 г. благочестивая Енисавета утвердила опредѣленіе Синода о назначеніи Архіепископа въ Москву и объ открытіи трехъ новыхъ епархій: петербургской, переяславской и костромской. Въ 1751-1753 г., восхищенные кроткимъ правленіемъ Покровительницы православія, Сербы и Болгары охотно съ семействами переселились въ южный край Россіи, и такимъ образомъ русская паства умножилась многими тысячами православныхъ чадъ ⁽¹³⁾. Въ 1753 г. въ вѣдѣніи Синода было 30 епархій, и въ 28 изъ нихъ считалось 18,070 приходскихъ церквей ⁽¹⁴⁾. Штатами 1764 г. назначены

(13) Переселенцы образовали изъ себя 4 полка, каждый въ 4 тысячи человекъ. Скальковский, Обзоръ Новоросс. края. Одесса. 1836. Въ 1763 г. поселенцевъ простиралось до 38,000, въ 1779 г. до 158,000, душъ. Въ 1700 г. Хорватъ домогался, дабы посвященъ былъ для поселенцевъ особый Епископъ, вызванный имъ изъ Сербіи, но Синодъ отказалъ и подтвердилъ, дабы были въ вѣдѣніи Бѣлогородскаго Архипастыря.

(14) Въ томъ числѣ были епархіи — кіевская съ 1130 церквями, черниговская съ 514. Больше, чѣмъ въ прочихъ, было церквей: въ московской 1871, въ новгородской 1657, въ рязанской 1220, въ бѣлгородской 1009, въ казанской 865, въ ростовской 833, въ коломненской 808 церквей. Напротивъ въ астраханской 228, въ исковской 205, въ иркутской 91, въ петербургской 89 церквей. См. *Hippel. d. Kirchliche Statistik. Russland. S. 110 Riga 1770*. Въ указѣ 1739 г. іюл. 8 сказано, что по вѣдомостямъ показано 16000 приходскихъ церквей; а въ синодскомъ указѣ 4 авг. 1639 г. сказано, что кромѣ малорусскихъ всего приходскихъ церквей 15761; но здѣсь же сказано, что это число показано въ 20 епархіяхъ и въ Синодальной области. См. прим. 16.

были 3 первоклассныхъ епархій, иначе митрополіи, 8 второклассныхъ, иначе архіепископій, и 15 епископій, кромѣ того два викарныхъ епископа: по въ сіи штаты не были введены тогда 3 малорусскія епархій и одна бѣлорусская. Въ 1787 г. послѣдовало разграниченіе епархій по предѣламъ губерній, чѣмъ много облегчилось духовное управленіе ⁽¹⁵⁾. Съ 1785 г. число епархій время отъ времени умножалось, особенно съ присоединеніемъ новыхъ областей къ Имперіи. Штатомъ 1799 г. опредѣлялись 4 Митрополіи, 12 Архіепископовъ и 20 Епископовъ; въ 1812 г. присовокушилась еще епархія кишиневская. Въ семь чиселъ не считалось грузинское екзархатство съ 13 епархіями, присоединенное къ Синодальному управленію въ 1783 г.; впрочемъ число грузинскихъ епархій въ 1811 г. было сокращено до двухъ, а въ 1819 г. назначены 4 епархій съ однимъ викаріемъ ⁽¹⁶⁾.

(15) *Собр. Зак. ук.* 1787 г. (6658). Въ послѣдствіи сдѣланы были болѣе точныя и болѣе удобныя распредѣленія. См. ук. № 19156. 21156. Прежде 1787 г., именно въ 1764 г., для удобства въ управленіи уже было сдѣлано размѣщеніе городовъ и уѣздовъ изъ однихъ епархій въ другія. Ук. № 12183.

(16) Новыя епархій кромѣ 3 показанныхъ, изъ которыхъ переяславская существовала до 1788 г., открыты слѣдующія: а) владимірская епархія; съ 1748 до 1788 г. отдѣльная отъ суздальской, но въ 1788 г. совмѣстившая въ себѣ частію переяславскую и суздальскую; б) въ 1765 г. херсонская или скатеринославская; в) въ 1785 г. новгородосѣверская, но которая въ 1797 г. соединена съ черниговскою; г) въ 1785 г. возобновлена переяславо-полтавская; д) въ 1788 г. орловская, открытая вмѣсто сѣвскаго викаріатства, перевесеннаго въ Дмитровъ; е) 1793 г. мниская; ж) въ 1795 г. подоліская, частію

Епархіальное управленіе по учрежденіи Синода осталось въ прежнемъ видѣ; только по временамъ оно получало болѣе опредѣленности и порядка и болѣе однообразія. 1. Преимущественное вниманіе Епископа обращено было на воспитаніе духовнаго юношества (¹⁷). 2. Пока духовныя училища не вездѣ были открыты, для испытанія и обученія ставленниковъ опредѣлены были при каждомъ Епископѣ два экзаменатора (¹⁸). 3. Завѣдываніе монастырями и иноками, равно и всѣмъ бѣлымъ духовенствомъ, поручено строгому вниманію Епископовъ (¹⁹). Въ семъ отношеніи Архипастырямъ юга особенно много случилось переносить непріятностей и трудовъ, чтобы ввести новый, евангельскій порядокъ на мѣсто стараго, введеннаго прежними, мѣстными нуждами, и отъ котораго не хотѣло отказаться теперь своеволіе. Бл. Тихону Воронежскому

замѣнившая древнюю галицкую; 3) въ томъ же году волинская; и) въ 1799 г. на мѣсто прежней крутицкой явилась калужская, вмѣсто коломенской тульская и возобновлена пермская; новыя епархіи съ того же времени саратовская, харьковская и оренбургская; съ 1812 кишиневская. *Ист. Іер.* 1, 37-60. 73-78. 345-347. *Собр. Зак.* Указы № 14366. 15863. 16163. 17113. 17318. 18124. 19156. 25210. Всѣхъ церквей въ 1805 г. (за исключеніемъ грузинно-имеретинскихъ) считалось 26747, и въ концѣ 1825 г. 28111. (*Кеннена Библіогр.* листы № 15.). Сл. пр. 14.

(17) *Дух. Регл.* Объ училищ. 1723. Сент. 1.

(18) *Дополн. къ Регл.* о пресв. п. 1-6. *Собр. Зак.* Указы лив. 6 и 16 февр. 8; 1739 г.

(19) *Допол. къ Регл.* о мон. п. 12. 14. 30-33. *Собр. Зак.* Указы сент. 9. 1732. 1734 г. (№ 6574); 1740. (№ 8803). По указу 1730 мар. 17 а. никто изъ духов. лицъ безъ опредѣленія духов. начальства уже не имѣлъ права священнодѣйствовать, какъ бывало прежде.

не мало скорбей наносило казацкое своеволие. Донское войско, — писалъ въ 1765 г. Архипастырѣ Синоду, — по незаконному самовластію вмѣшивается въ церковныя дѣла, опредѣляетъ дьячковъ и пономарей; а посвященныхъ Архипастыремъ отрѣинаетъ и записываетъ къ Казаки. Въ трехъ благочиніяхъ Черкаска палилось 58 лицъ, самовольно опредѣленныхъ Казаками; а священника Сергія, который доносилъ объ укрывающихся раскольникахъ, Атаманъ забилъ въ колодку и отослалъ въ войсковую канцелярію. По осмотру, произведенному въ концѣ 1764 г., палилось въ казачьихъ церквахъ и приходахъ множество безпорядковъ: по исправлять ихъ не было возможности. Предшественникъ, Епископъ *Іоакимъ*, въ 1762 г. доносилъ, что изъ казачьихъ приходовъ нельзя получить исправныхъ метрическихъ вѣдомостей: священники, по настоянію Казаковъ, не исполняютъ предписаній Архипастыря; а Атаманъ Цювайскій прямо писалъ, чтобы Архіерей не вступался въ духовныя дѣла по казачьимъ приходамъ, не касался ни до дѣтей священнослужительскихъ, какъ записанныхъ въ казачьи службы, ни до причетниковъ, такъ какъ они опредѣляются по разсмотрѣнію Донскаго войска. По справкѣ оказалось, что еще въ 1741 и 1745 г. Синодъ относился въ Военную Коллегію съ требованіемъ, чтобы прекращено было такое своеволие въ Донскомъ войскѣ. Теперь снова опредѣлено то же ⁽²⁰⁾.

(20) *Собр. Зак. Ук.* 1765 апр. 22. Духовенство въ вотчинахъ Лавры и Межигорскаго монастыря только указомъ

4. Тамъ, гдѣ свѣтскій судъ можетъ касаться лицъ духовныхъ, назначено приглашать депутатовъ съ духовной стороны, и съ 1810 г. къ сей должности опредѣлены постоянныя лица ⁽²¹⁾. 5. Мѣста посредствующаго правленія, съ 1744 г. названныя для всѣхъ *Консисторіями*, находились въ самомъ близкомъ заведеніи Епископа, такъ что составляли какъ бы домовую канцелярію Епископа ⁽²²⁾. 6. Для Благочинныхъ дана превосходная инструкція М. Платономъ. Но подтверждаемо было и древнее правило, чтобы самъ Епископъ обозрѣвалъ епархію, по крайней мѣрѣ разъ въ два года, если не каждый годъ ⁽²³⁾.

1779 февр. 17 возвращено вѣдѣнію Кіевского Архіепископа. О Соф. соб.

(21) Указъ 1810 г. мая 23 д. Собр. Зак. Ук. 1724 г. (№ 4145 п. 1. 4178), 1738 г. (№ 10838).

(22) Напр. (рпк.) указъ 1737 янв. 2. «изъ новгородскихъ архіерейскихъ консисторскаго собранія и розряда и пр. Въ Собр. зак. Ук. 9 іюля 1744. Синодскій, гдѣ сказано, что до того времени мѣста епархіальнаго правленія назывались то канцеляріями Епископа, то консисторіями; теперь положено вездѣ называть Консисторіями. Иногда называли ихъ Декастеріями, такъ же какъ въ Малоруссіи духовныя правленія долго назывались протопопіями. Окружная Грамата *Гервасія*, Епископа Перелславскаго 1738 г.: «Непремѣнно сего долженъ наблюдать неслучайно всесвятый отецъ Протопопъ Перелславскій *Скрипичинскій*, съ наместниками и десятначальниками, и намъ Пастыреви вѣрно обо всемъ доносить» (Малкъ 1843 г. окт.). Отсюда видно и то, что на югѣ оставались еще и десятильники. Бл. Тихонъ Еп. Воронежскій написалъ для Духовныхъ Правленій *указаніе о сохраненіи правосудія*.

(23) Духов. Регл. ч. 2 дѣла Еп. п. 8. пр. 17. Собр. Зак. Ук. 1797. (№ 17258). Инструкція М. Платона въ первый разъ напеч. М. 1775 г., потомъ принята Синодомъ за общее правило.

§ 4. Содержаніе и преимущества духовенства.

Содержаніе духовенства въ семь періодъ подвергалось разнымъ переменамъ (Петръ I указомъ 1724 г. повелѣлъ открыть при Синодѣ *Камеръ-Контору* изъ свѣтскихъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы она завѣдывала всѣми церковными имуществами, а каѳедрамъ, монастырямъ и церквамъ выдавала определенное жалованье деньгами и хлѣбомъ. При Екатеринѣ I (въ 1726 г.) Контора преобразована въ *Коллегію Экономіи* и поступила въ нѣкоторую зависимость отъ Сената; вмѣстѣ съ тѣмъ (указомъ 28 августа 1728 г.) запрещено для всѣхъ монастырей и каѳедръ умножать имѣнія покупкою и пріемомъ вкладовъ. Имп. *Анною*, или точнѣе, *Бирономъ* совсѣмъ отстранено было духовное начальство отъ завѣдыванія имѣніями, и Коллегіи предоставлены права Монастырскаго Приказа. Во всѣ эти управленія, содержаніе духовенству то не вполне доставлялось, то по временамъ вовсе не было отпускаемо, а церковныя имѣнія разорялись. Благ. *Елисавета*, въ слѣдствіе многихъ жалобъ, закрыла Коллегію, и, возвративъ имѣнія въ распоряженіе духовенства, повелѣла для завѣдыванія ими учредить при Синодѣ *Канцеллярію Экономіи* ⁽²⁴⁾; она же подтвердила навсегда непри-

(24) *Собр. Зак. ук.* 1744 г. (8993. 2166), 1750 г. (10168)
Замѣчательны: указъ 26 іюля 1741 г. и указъ 23
апрѣля 1740 г. До какой степени духовенство не бо-

косновенную свободу домовъ церковныхъ ⁽²⁵⁾ и личную свободу родившихся въ духовномъ званіи ⁽²⁶⁾. Петръ III повелѣлъ включить церковныя имуществъ въ общій составъ государственныхъ имуществъ и назначить духовенству денежное жалованье, что однако не исполнилось за смертію Петра.

Не долго спустя по восшествіи на престолъ, Екатерина II учредила Коммиссію изъ 2 духовныхъ и 5 свѣтскихъ лицъ для разсужденій о содержаніи духовенства ⁽²⁷⁾. Въ началѣ 1764 г. Коммиссія пред-

гато было тогда, показывается примеръ Тимоева - Тихона Воронежскаго. Братъ его былъ дьячкомъ; но мать готова была отдать его нищичку; въ домъ вѣсть было нечего, и я у богатаго мужика, было-бродило весь день пашню, чтобы только ^{бы} накормить ~~себя~~ ^{своего} хвѣбомъ, — говорилъ Святитель Милль 1845.

(25) Собр. Зак. Указъ 1724 г. сентября 25. освобождать отъ постоя дома, въ которыхъ живутъ сами духовныя лица. Въ 1736. г. предписано указомъ (N° 6957) оставить духовенство свободнымъ отъ постоя и дежурства на сельскихъ дворахъ. Указъ Елисаветы 1741 г. N° 8546.

(26) Ук. 1711 дек. 28 д. повелѣно людей, родившихся въ духовномъ званіи и поступившихъ по недостатку мѣстъ въ крестьяне, но потомъ внесенныхъ помѣщиками въ число крѣпостныхъ, освободить изъ крѣпостнаго состоянія и впередъ не включать. Ук. 1742 апр 17 повелѣно: людей духовнаго званія, которые объявивъ: слово и дѣло, и потомъ не доказавшихъ основательности обвиненія, не отдавать по ук. 1733 окт. 11, въ солдаты, и не посылать въ Сибирь, а предоставить разсмотрѣнію духовнаго суда.

(27) Собр. Зак. Именный ук 1762 август. 12, возвращая пивнія духовенству, говорилъ о распоряженіи Петра III: «кажется, надобность состояла только въ томъ, чтобы отобрать у духовныхъ имѣнія, а чтобы взять осмотрительныя мѣры о порядочномъ и какъ для Церкви и духовнаго чина безбѣдномъ, такъ и для отечества полезномъ

ставила докладъ Императрицѣ объ отобраніи церковныхъ имуществъ въ вѣдѣніе Государства и о штатахъ денежнаго жалованья духовенству. Въ томъ не было сомнѣнія, что недвижимыя имѣнія монастырей и каедръ, къ половинѣ сего періода возросшія до огромнаго числа, при кротости духовнаго правленія и при злоупотребленіяхъ свѣтскаго, далеко менѣе приносили выгодъ духовенству и Государству, чѣмъ могли приносить ⁽²⁸⁾. Императрица указомъ Сенату повелѣла привести докладъ Коммиссіи въ исполненіе ⁽²⁹⁾. Штаты не простирались тогда на

управленіи, о томъ и не думано. 1762 г. ноября 29 дана инструкція о пересмотрѣ церковныхъ имуществъ; 1763 іюня 6 дана инструкція Коллегіи Экономіи. Петръ III назначалъ 3 Митрополитамъ по 5000 р., всѣмъ прочимъ Архіереямъ по 3000 р. въ годъ.

(28) Въ 1764 году за Сергіевою Лаврою и приписанными къ ней 12 монастырями составило 150,961 душа. За монастырями погородской епархіи 51,854 и за архіерейскими домоу 21,282. За ростовскими монастырями 38,389. и за домоу Митрополита 16; 340, за вологодскими монастырями и каедрою 47,568. За вятскою каедрою и монастырями 42012; за тверскими монастырями 19,629 и за домоу Архіепископа 11,980 душъ. Вообще за всѣми монастырями и каедрами (не считая Малоруссію и Белоруссію) по ревизіи числилось 910,866 душъ. Ни покупкою, ни принятіемъ пожертвованій не увеличивали числа деревень; но онѣ росли отъ того, что слишкомъ берегли церковную собственность; если бѣднѣли крестьяннцы, сго надѣляли всѣмъ нужнымъ, лошадыю, дворомъ и проч. Крестьяне мало работали для каедръ и монастырей, и много нѣгли свободы работать для себя.

(29) *Сибр. Зак.* Ук. 1761 февр. 26 Коммиссіею положено: а) на петербургскую, новгородскую и московскую каедры съ соборами 39,410 р.; б) на второкласныя каедры (8 кае.) по 5000 р. (лично Епископу 2600 р.), всего

малорусское духовенство; при немъ остались преимущества его по привилегіямъ Малоруссіи. Ростовскій Митрополитъ *Арсеній* Мацѣвичъ представлялъ (6 марта 1763) жаркій протестъ противъ этихъ распоряженій, и за то пострадалъ жестоко ⁽³⁰⁾. Въ 1786 г. составлены были штаты и для малорусскихъ епархій.

Имп. *Павелъ*, по любви къ св. вѣрѣ, многое желалъ сдѣлать для духовенства. Въ 1796 г., по ходатайству М. Гавріила, онъ повелѣлъ не подвергать священниковъ и діаконовъ ни за какія преступленія тѣлеснымъ наказаніямъ. Въ 1797 г. возвышены были оклады архіерейскимъ кафедрамъ и монастырямъ ⁽³¹⁾. Тогда же, чтобы возвысить предъ народомъ св.

44000 р.; на третьеклассныя кафедры (15 каф.) по 4232 р. 20 к. лично Епископу 1800 р., всего 63,451 р. двумъ Викаріямъ 8061 р. 60 к. в) на Сергіеву Лавру и на все мужескіе монастыри 174, 750 р. 40 к. г) на все женскіе монастыри 3,300 р. д) на 22 собора не кафедральныя 2,530 р. е) Вообще на все духовенство 365,203 р. ж) на счетъ тѣхъ же имѣній положено на пенсіи офицерамъ и солдатамъ 250.000 р въ годъ.

(30) Словарь *М. Евгенія* 1,56 Б. Каменскаго Достоп. Люд. 1,56. Въ Библ. Толстаго IV. 30. а) Голосъ М. Ристъ Арсенія противъ отобранія вотчинъ у монастырей мар. 6 1763 г б) V. 40 о преставленіи Преосвящ. Арсенія Арсеній сперва посланъ былъ въ Корельскій монастырь; въ 1766 г. по доносу солдата, послѣ допроса въ Архангельскѣ, былъ привезенъ въ Москву, гдѣ допрашиванъ былъ Шеншковскимъ, и подъ именемъ Андрея перевезенъ въ Ревельскую крѣпость; здѣсь на окошкѣ весьма тѣсной своей комнаты вырзалъ онъ слова: благо мнѣ, яко смирихъ мя еси. — Скончался здѣсь же 1772 г.

(31) *Собр. зак.* Указ. 1796 г. декаб. 9 (17,624. 17916) 6). 18 дек. (18 273), 1798 18 дек. (18,590. 18591).

вѣру въ лицѣ духовенства, Павелъ опредѣлялъ жаловать отличныхъ архипастырей орденами, а бѣлое духовенство крестами, скуфьями и митрами, хотя М. Платонъ и представлялъ, что первая мѣра не совсѣмъ прилична смиренію Пастырей⁽³²⁾. Сельское духовенство Императоръ желалъ совсѣмъ освободить отъ тяжелыхъ работъ земледѣлія. Св. Синодъ, въ исполненіе воли его, полагалъ, чтобы обыкновенная пропорція земли сельскаго причта (33 дес.) отдана была прихожанамъ, а причтъ, въ замѣнъ того, получалъ отъ нихъ хлѣбъ по цѣнѣ земли, пропорція, не превышающая обыкновенную, отдавалась причтомъ въ насмъ⁽³³⁾. Имп. Александръ увидѣлъ, что какъ ни прекрасны заботы отца его о сельскомъ духовенствѣ, но онѣ не облегчали духовенства: договоры съ прихожанами о годовомъ содержаніи повлекли за собою только некончаемые споры. Посему онъ возстановилъ прежній порядокъ⁽³⁴⁾: но дозволилъ духовенству пріобрѣтать земли безъ крестьянъ. Кромѣ того онъ освободилъ всѣ церковныя дома не только отъ постоя, но и отъ всѣхъ земскихъ повинностей. Подтвердивъ постановленіе родителя—не

(32) *Собр. Зак. Ук.* 1797. 18 дек. (18,273); 1799 г. (18,801). Снегирева, Жизнь М. Платона стр. 72-74. О. М. Гавріиль Словарь достоп. людей, Бантынь-Каменскаго 2, 1 5. Ниже пр. 234.

(33) *Собр. Зак. Ук.* 1798 г. лив. 11-го 1799 г. (18,316. 19,182); 1800 г. (19,674).

(34) *Собр. Зак. Ук.* 1801, апр. 3. Александръ положилъ, чтобы духовенство за требы брало вдвое противъ положеннаго Екатериною.

подвергать духовенства тѣлесному наказанію, распространить то же преимущество на женъ священниковъ и діаконовъ ⁽³⁵⁾. Въ 1808 г. предполагено было выдавать жалованье для всего духовенства — городского и сельскаго: но эта милость выполнена только для кафедральнаго духовенства, которому Александръ возвышалъ оклады ⁽³⁶⁾. //

(35) Указы 23 мая 1801 и 17 мая 1808 г. Ук. 1804 г. (N° 21,290), 1807 г. (N° 22,681), 1810 г. (24,246).

(36) Докладъ Коммиссіи объ улучшеніи духовенства. Спб. 1806 г. Собр. Зак. N. 23,122.

II.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ВѢРЫ.

§ 3. Распространеніе свѣры—на востокъ: крещеніе мусульманъ и язычниковъ въ казанской и сосѣднихъ губерніяхъ; распоряженія о Киргизахъ.

Самымъ отраднымъ событіемъ для св. Церкви въ новое время было обращеніе ко Христу многихъ тысячъ магометанъ и язычниковъ въ казанской и сосѣднихъ съ нею губерніяхъ. Царства казанское и астраханское давно пали. Но магометанство и язычество этихъ царствъ еще крѣпко стояли: ихъ поддерживала власть мурзъ и князей.

Чтобы помочь св. вѣрѣ въ дѣлѣ ея съ невѣріемъ, Имп. Петръ не разъ подтверждалъ прежнія льготы обращающимся къ св. вѣрѣ; а о мурзахъ выдалъ указы—отобрать у нихъ крестьянъ, коимъ скоро не хотятъ принять господствующей святой вѣры Имперіи, — и возвратить, когда оставятъ заблужденія. Казанскому Митрополиту, ревновавшему объ успѣ-

хахъ вѣры, даны были пособія на устроеніе церквей для обращающихся ко Христу (37). Какъ въ Казани, такъ и въ Нижнемъ-Новгородѣ съ полною ревностію обратились къ дѣлу проповѣди. *Питиримъ Нижегородскій* завелъ общежительныя Обители для образованія проповѣдниковъ вѣры, а между тѣмъ побуждалъ лучшихъ священниковъ дѣйствовать для славы имени Христова (38). Съ 1719 по 1724 г. въ казанской епархіи приобрѣтено было для Христа 2184 лица, а съ 1724 до 1730 г. 811 лицъ возрастныхъ, которые однако не получали льготъ: такъ писалъ казанскій архипастырь *Сильвестръ*, ходатайствуя о распространеніи преимуществъ на всѣхъ новыхъ чадъ вѣры (39). Съ 1731 г. составлена особая Коммиссія по дѣламъ крещенія казанскихъ и нижегородскихъ мусульманъ и язычниковъ; она открыта была въ Свѣжскомъ монастырѣ (40). Въ 1740 г. свѣжскій архимандритъ довелъ до свѣдѣнія вышшаго начальства, что крещенные Татары, оставаясь жить между мусульманами, со временемъ вновь на-

(37) *Собр. Зак.* ук. 1715, іюл. 12.; 1720 сент. 1.; 1721 авг. 23.; 1724 іюл. 17 и авг. 28.; 1726 окт. 30.; 1729 март. 10.; 1730 март. 6; 1731, апр. 3. Льготы состояли въ освобожденіи отъ податей на три года и въ свободѣ отъ рекрутской повинности.

(38) *Словарь М. Евгенія* 2, 175.

(39) *Собр. Зак.* ук. 1731 апр. 3. Въ слѣдующемъ году (1732 г. ук. № 3533), воспрещено Татарамъ обращать въ магометанство Мордву, Чувашей, Черемисъ, Остякомъ, Вотяковъ и др. инородцевъ. Не смотря на то до 1740 г. не видно значительнаго числа обращающихся къ вѣрѣ.

(40) *Собр. Зак.* Т. 9. стр. 483.

чинають вести жизнь мусульманскую. Тогда наряжена была особенная миссія подь начальством архим. *Димитрія Сьченова*, для утверждєнія и распространєнія вѣры между жителями казанской губерніи. Миссіи даны пространныя наставленія. Прежде всего было предписано не принуждать никого къ вѣрѣ противъ желанія, желающимъ же св. вѣры назначены были въ утѣшеніе подарки; предписано обучать обращающихся къ вѣрѣ молитвамъ, съ объясненіемъ значенія ихъ; внушать, чтобы посѣщали храмъ и пріобщались св. таинъ; имѣть надзоръ надъ жизнью чрезъ Русскихъ. Назначено жалованье для четырехъ школъ, съ тѣмъ, чтобы обучать новокрещенныхъ дѣтей чтенію, письму и закону Божию (41).

Къ счастію вѣры и Церкви, скоро за тѣмъ возшла на престолъ благочестивая *Елисавета*. Она приняла самое живое участіе въ дѣлѣ проповѣданія вѣры (42). Миссіи открыты были способы дѣйстви-

(41) *Собр. Зак. ук.* 1740, сент. 11 (89236). Вместе съ *Димитріемъ* отправлены были изъ Москвы два протопопа и 5 человекъ знающихъ мѣстные языки. Новокрещаемымъ повелѣно раздавать крестъ, рубашку, обувь; кромѣ того мужчинамъ (свыше 15 л.) каждому по 1 р. 50 к.; прочимъ по 50 к. Еще въ 1735 г. указомъ (N° 6695) предписано было завести въ казанской губерніи четыре школы для крещенныхъ и не крещенныхъ Черемисъ, Чувашъ и Мордвы, съ тѣмъ, чтобы содержать ихъ на деньги, собираемыя въ той губерніи за вѣчные памяти. Источникъ содержанія былъ скудный; потому не много могли сдѣлать и для образованія. Въ 1740 г. крестилась ясачная Мордва деревни Кашкиной арзам. уѣзда. *Собр. Зак. ук.* 1740 апр. 23.

(42) Въ самомъ началѣ, 1740 сент. 11, она подтвердила

вать съ полнымъ успѣхомъ. По прежнему, строго воспрещено было принуждать къ вѣрѣ противъ воли: но покой обращающихся къ христіанству огражденъ былъ отъ обидъ и притѣсненій со стороны фанатиковъ мусульманства ⁽⁴³⁾. Помянутыя училища помѣщены въ Зилантовомъ монастырѣ, и дѣтей повелѣно обучать закону Божію не на рускомъ, а на родномъ ихъ языкѣ, съ тѣмъ, чтобы образовать изъ нихъ проповѣдниковъ вѣры. Въ два года (1741—1742 г.) просвѣщено было крещеніемъ до 17,360 лицъ; почему положено построить до 30 церквей съ содержаніемъ для причтовъ. Димитрій Сѣченовъ посвященъ былъ (въ сент. 1742 г.) въ Нижегородскаго Епископа, и дѣйствовалъ въ своей епархіи неутомимо, такъ что истощенное здоровье

указъ Петра I. 1722 нояб. 2, не брать рекрутовъ съ новокрещенцевъ.

- (43) Покоемъ и даже счастіемъ особенно одолжены были новокрещенцы Советнику Ярцову, начальнику Конторы новокрещенцевъ; онъ принималъ изъ ихъ положеніи самое искреннее участіе; входилъ за нихъ въ жаркіе споры съ мѣстными начальниками, которые изъ корысти держали сторону мусульманъ; донесъ Синоду, а Синодъ сообщилъ Сенату, все несправедливости, какія терпѣли новокрещенцы; по его представленію штатъ Конторы новокрещенцевъ, для лучшаго надзора за ними, увеличенъ. *Собр. Зак. ук.* 1744, май 1. Запрещеніе обращаться къ вѣрѣ по неволѣ въ ук. 1740 сент. 11., 1743 сент. 28, 1744. іюн. 22. Въ 1750 г. нѣсколько Татаръ принесли жалобу, будто бы они по неволѣ крещены Казанскимъ Еп. Лукою (1738—1755 г.). Свят. Синодъ опредѣлялъ: хотя жалоба сія и несправедлива, а возбуждена только муллами; но впередъ принимать мусульманъ и язычниковъ не иначе, какъ по письменнымъ просьбамъ, — и дѣлять самыя просьбы (*Собр. Зак. ук.* 20 дек. 1750 г.).

вынудило его въ 1748 г. отказаться отъ кафедры (44).

Въ 1743 г. Императрица, манифестомъ объявляя радость свою, что «весьма многіе изъ магометанъ и язычниковъ казанской и нижегородской губерній обратились къ вѣрѣ въ Господа Іисуса», объявила волю свою: а) всѣ принявшіе и имѣющіе принять крещеніе освобождаются отъ мурзъ—господъ своихъ; б) всѣмъ таковымъ же, живущимъ по крѣпостямъ у заимодавцевъ, въ уплату по заемному письму будетъ зачтена служба заимодавцу, съ оцѣнкою каждаго года въ 5 руб. в) Тамъ, гдѣ живутъ христіане вмѣстѣ съ мусульманами, сломать всѣ мечети. Тогда же, говорилъ манифестъ, сдѣлано распоряженіе о распространеніи вѣры въ астраханской и воронежской (тамбовской) губерніяхъ (45). Успѣхи

(44) *Собр. Зак. ук.* 1744, въ доношеніи Синоду: «Онъ (Димитрій) въ своей епархіи самъ въ обращеніи новокрещенцевъ въ христіанскую вѣру и въ охраненіи новокрещенцевъ отъ обидъ неусынное раченіе имѣеть».

(45) *Собр. Зак. ук.* 1743 сент. 28. Къ рѣшенію о мечетяхъ располагало Императрицу не одно желаніе охранить чистоту вѣры въ новокрещенныхъ, но и состраданіе къ положенію ихъ, такъ какъ прежніе указы обрекали поокрещенныхъ на горькую необходимость переселенія въ другія мѣста, что мусульмане считали за царскую опалу. Впрочемъ это рѣшеніе въ послѣдствіи подверглось перемѣнамъ. Сила его продолжалась до іюня 1744 г., и до того времени успѣли сломать: а) въ казанской губерніи 418 мечетей, оставивъ 118; б) въ Тобольскѣ и его уѣздахъ — сломано 98 и оставлено 11 мечетей; в) въ астраханскихъ степяхъ сломано 29 и осталось 11 мечетей (*ук.* 1744 іюн. 22, 1756 г. авг. 23). Въ 1744 г. Сенатъ и Синодъ въ общемъ созываніи по-

вѣры, при такомъ содѣйствіи благочестивой Императрицы были блистательные: съ 1740 до 1755 г. въ казанской и сосѣднихъ губерніяхъ считали обращенныхъ ко Христу до 390,000 лицъ (40).

Ко времени Екатерины не осталось болѣе открытыхъ язычниковъ—ни Черемисъ, ни Чувашей и Мордвы; ихъ оставалось заботливо воспитывать въ принятой ими вѣрѣ, но не безъ строгаго гражданскаго надзора. Еще болѣе требовалось трудовъ и любви ис-

ложали: тамъ, гдѣ живутъ мусульмане вѣствовать съ ново-крещеными, сломать мечети, и мусульманъ переселить въ другія мѣста; а гдѣ живутъ одни мусульмане, оставить или построить на 200—300 душъ одну мечеть (ук. 1744 іюн. 22). Потомъ было определено остановить до времени дѣло о мечетяхъ. Въ 1756 г. было предписано: а) въ деревняхъ, гдѣ живутъ одни магометане, строить мечети, одну на 200—300 душъ; б) гдѣ, число крещенныхъ, живущихъ вѣствуетъ съ некрещенными, не превышаетъ десятой части числа некрещенныхъ, крещенныхъ вѣвестъ въ особыя слободы, а некрещеннымъ дозволить имѣть мечеть; в) тамъ, гдѣ число крещенныхъ превышаетъ десятую часть некрещенныхъ, не дозволить построение мечети, оставя крещенныхъ жить на мѣстѣ (ук. 1756 авгус. 23).

(46) По донесенію Советника Ярцова, начальника ново-крещенской конторы, съ іюн. 1742 до мая 1744 г. въ шатской и тамбовской провинціяхъ обращено до 10,000 лицъ (ук. 1744 мая 1). По донесенію казанской губернской канцеляріи въ 1756 г. число крещенныхъ простиралось до 269, 213 душъ: разумѣть ли канцелярія однихъ повинныхъ рекрутскому набору, о которомъ говорить она, или вѣвестъ дѣтей и женщинъ, не видно; но она прямо говорить, что некрещенныхъ остается гораздо менше, чѣмъ крещенныхъ. *Toponeb* (Kirchliche Statistik von Russland. S. 89. Riga. 1786) пишетъ, что по свидѣніямъ Конторы новокрещенцевъ число крестившихся съ 1740 до 1755 г. простиралось до 391,550 лицъ.

кренней для борьбы съ мусульманствомъ, остававшимся еще въ силѣ. Екатерина (уж. 1764 г.) закрыла казанскую Коммиссію новокрещенцевъ; забота о гражданскомъ бытѣ новокрещенныхъ передана обыкновенному гражданскому начальству; а испеченіе о распространеніи вѣры предоставлено мѣстнымъ архипастырямъ; имъ поставлено въ обязанность избрать особыхъ проповѣдниковъ вѣры, просвѣщенныхъ и проникнутыхъ духомъ христіанскимъ; положено быть тремъ проповѣдникамъ въ казанской губерніи, двумъ въ тобольской, по одному въ нижегородской, рязанской и тамбовской. Въмѣстѣ съ тѣмъ предписано по прежнему учить дѣтей новокрещенныхъ въ школахъ; но подарки для новокрещенныхъ отмѣнены ⁽⁴⁷⁾. Успѣхи вѣры не прекращались, хотя и не были такъ быстры, какъ подъ покровомъ Елизаветы; даже пропозила неблагопріятная перемена: грубый Черемисъ, ободренный ослабленіемъ гражданского надзора, опять сталъ (тайно) поклоняться своему Юмъ: но ревность Пастырей, по прежнему апостольская, не престаивала приносить плоды Господу. Такъ Архіепископъ *Амвросій* выстроилъ своими средствами казанскія новокрещенскія школы, сгорѣвшія въ 1774 г. ⁽⁴⁸⁾.

(47) Проповѣдникамъ назначено жалованье по 150 р.; обращающимся дозволено давать крестъ и икону; оставлена льгота отъ подати на три года; награда деньгами и одеждою отмѣнена, а только вѣрно зачитать ее при платежѣ рекрутской повинности (*Собр. Зак.* ук. 1764 февраля 20).

(48) Словарь М. Евгенія I, 30.

Въ 1803—1805 г. изданъ былъ краткій *Катихизисъ* съ молитвами, символомъ и заповѣдями на татарскомъ, черемисскомъ, чувашскомъ, мордовскомъ, карельскомъ и персидскомъ языкахъ, съ русскимъ подлинникомъ. Послѣдній переводъ былъ необходимъ для Персiянъ, по временамъ обращающимся къ св. вѣрѣ въ Астрахани. Въ 1814—1820 г. изданъ былъ на тѣхъ же языкахъ весь *Новый Заветъ* ⁽⁴⁹⁾.

При Благословенномъ Александрѣ попеченіе объ усиліяхъ вѣры распространено было далѣе къ востоку, на дикихъ *Киргизовъ*. Въ 1822 г. было предписано: а) по усмотрѣнію нужды посылать миссію въ Киргизскую степь, съ тѣмъ, чтобы миссія дѣйствовала только убѣжденіями; б) если въ какомъ либо мѣстѣ обратятся до 1000 лицъ, мѣстное гражданское начальство обязано озаботиться постройкою церкви, съ назначеніемъ постоянного священника; в) священники обязаны учредить школы для обученія дѣтей закону Божию и арифметикѣ; г) не подвергать крестившихся инородцевъ никакимъ слѣдствіямъ за опущеніе поста и обрядовъ ⁽⁵⁰⁾.

(49) Катихизисъ на чувашскомъ и русскомъ языкахъ, съ присовокупленіемъ молитвъ и Символа вѣры. М. 1804. То же на черемисскомъ: М. 1803. То же на мордовскомъ. М. 1804. То же на татарскомъ, карельскомъ, персидскомъ. М. 1803, 1805. О переводахъ Нового Завета см. Седьмое Собр. Библ. Общества 1820. 15—18.

(50) Собр. Зак. укр. 1822 іюл. 22 д.

§ 6. Крещеніе Калмыковъ.

Въ концѣ патріархаго періода открывались уже довольно часто желанія вѣры христіанской въ *Калмыкахъ*, Монголахъ по происхожденію, Ламайцахъ по вѣрѣ ⁽⁵¹⁾. Въ 1700 г. новокрещенцы ихъ жили уже особымъ, большимъ селеніемъ на рѣкѣ Терешкѣ, выше Саратова. По внушенію гелюнговъ (жрецовъ), честолюбивый ханъ *Аюка* разорилъ и сжегъ это селеніе, а Калмыковъ отвелъ обратно въ улусы. Однако это не погасило въ Калмыкахъ желанія св. вѣры. Они продолжали являться для крещенія къ священникамъ; и новокрещенныхъ стали отсылать въ Чугуевъ, съ тѣмъ, чтобы они вошли въ составъ тамошнихъ Казаковъ. Въ 1724 г. Св. Синодъ сдѣлалъ распоряженіе о миссіи въ калмыцкіе улусы. Іеромонахъ *Никодимъ*, хорошо знавшій калмыцкій языкъ, снабженъ былъ умною инструкціею, и оправдалъ свое назначеніе для орды. Внуку честолюбиваго Аюки (умершаго въ 1722 г.) *Тайши*мъ, кочевавшій съ 344 кибитками (семьями) близъ Астрахани, подаль собою сильный примѣръ другимъ. Никодимъ крестилъ весьма многихъ изъ его орды. Крестившихся продолжали посылать на поселеніе то

(51) Истор. Обзоръ Ставропольскихъ Калмыковъ въ *Отчетств. Записк.* за 1844 г. Т. 35. Тамъ же, 1846 г. Т. 47 статья: Инородцы Астраханской губерніи.

въ Чугуевъ, то въ Царицынъ и Астрахань ⁽⁵²⁾. Никодимъ видѣлъ на мѣстѣ, что эта мѣра, которою думали осчастливить новокрещенныхъ, далеко не достигаешь своей цѣли и вредна по многимъ отношеніямъ; въ 1729 г. онъ представлялъ, что Калмыки лучше желаютъ, чтобы имъ рѣшено было одно особое мѣсто, чѣмъ испытывать имъ несприятности переселенія и разлуки съ своими. Петръ Петровичъ, такъ назывался крещенный Тайшимъ, въ 1736 г. подкрѣпилъ въ Петербургѣ представленія Никодима; новый ханъ *Дондокъ-Омбо* желалъ того же. Въ слѣдствіе сего вдовѣ Тайшима (онъ умеръ 1736 г.), княгинѣ Аниѣ съ ея зайсангами (дворянами) и ордою, назначены были земли на р. Токѣ, гдѣ вскорѣ построена для княгини крѣпость Ставрополь. Вся

(52) Въ 1710 г. перешло на Донъ отъ Аюки всего до 10,000 Калмыковъ. Аюка жаловался, что принимаютъ Калмыковъ удаляющихся изъ его орды. Но хотя Донскими Казакамъ писано было, чтобы не принимали подданныхъ хана безъ его позволенія: но крещенные не возвращены ему, а поселены въ Кіевъ (Собр. Зак. ук. 1721 г. № 3001. 3062). Указомъ 27 окт. 1725 г. позволено было Калмыкамъ, принявшимъ крещеніе, опредѣляться на службу въ Чугуевъ по примѣру, какъ говорилъ указъ, «прежнихъ новокрещенныхъ же Калмыковъ». По договору Петра I-го съ ханомъ Аюкою (1697 г.) назначено было вознаграждать улуснаго владѣльца 30 р. за cadaго крещенаго Калмыка, становившагося чрезъ крещеніе свободнымъ. Больше или меньше точно соблюдалось это до Екатерины II-й. Петръ I-й самъ былъ воспріемникомъ Тайшиму и подарилъ ему походную церковь. Собр. Зак. ук. 1724 апр. 13 (№ 4427—4492); инструкция Никодиму 1725 март. 19 (№ 4683), 1726 г. (№ 4781. 4795).

орда ея окрещена была Никодимомъ; миссія была умножена. Прежде крещенные Калмыки, которыхъ разбросали было по разнымъ мѣстамъ, должны были по желанію своему войти въ составъ той же орды. Свят. Синодъ назначилъ Никодиму, посвященному въ архимандрита, оставаться при княгинѣ для оглашенія желающихъ креститься, опредѣлилъ священниковъ съ походными церквами для объѣздовъ по улусамъ, кромѣ того назначилъ переводчика для перевода Новаго Завѣта и молитвъ на калмыцкій языкъ ⁽⁵³⁾. Крещенные Калмыки уже въ 1739 г. дѣйствовали за новое свое отечество готовою душею, — они содѣйствовали усмиренію Башкирцевъ, и слѣд. достойно платили за тѣ выгоды, которыя предоставлены имъ были Имперією. Нельзя было не желать новыхъ успѣховъ св. вѣрѣ. Послѣ Никодима съ усердіемъ и пользою трудился для св. вѣры протоіерей *Андрей Чубовскій*, знавшій калмыцкій языкъ. Тогда не только присланы были ученые священники съ причетниками, но въ новопостроенномъ Ставрополѣ открыто было (въ 1741 г.) калмычко-русское училище; помощниками Чубовскому были воспитанники Астраханской Семинаріи *Безстужевъ* и *Ляховъ*, знавшіе калмыцкій языкъ ⁽⁵⁴⁾.

(53) Собр. Зак. ук. 1737 апр. 18 (N° 7228). Указомъ 1737 окт. 23. напоялупто было Синоду имѣть у себя людей способныхъ для перевода и печатанія книгъ на калмыцкомъ языкъ. Указомъ 16 нояб. 1737 г. позволено всякому покупать малолѣтнихъ Калмыковъ для крещенія безъ платежа подушныхъ денегъ въ казну.

(54) Собр. Зак. ук. 1741 іюн. 6 (N° 8393).

Указомъ 1745 г. поставлено было посвящать для Калмыковъ ученыхъ священниковъ, переводить молитвы и книги на калмыцкій языкъ, протопопу объѣзжать улусы по крайней мѣрѣ дважды въ годъ. Число новыхъ дѣтей вѣры быстро умножалось. Въ 1737 г. число ихъ простиралось до 3000 душъ обоюго пола; а въ 1745 г. оно уже увеличилось болѣе, чѣмъ вдвое, и 1765 г. число лицъ одного мужескаго пола доходило до 8000. Не только изъ Астраханской орды, но и изъ Зюнгариіи чрезъ сибирскія линіи Иртышскую и Киргизскую Калмыки шли и семьями и цѣлыми отдѣленіями объявлять желанія св. вѣры. Крестившимся отводили привольныя земли между Волгою, Сономъ и Черемшаномъ. Чтобы пріучить ихъ къ выгодамъ осѣдой жизни, а вмѣстѣ дать пособіе успѣхамъ въ вѣрѣ, между ними поселили нѣсколько сотъ русскихъ крестьянъ. Ставропольское училище скоро оказало счастливые успѣхи: открытое сперва на 10 мальчиковъ, съ окладомъ по 20 р. на каждого въ годъ, оно скоро распространено для 30 мальчиковъ съ окладомъ въ 500 р.; въ 1771 г. въ немъ числилось уже нѣсколько учениковъ сверхъ комплекта, хотя этотъ комплектъ не задолго предъ тѣмъ увеличенъ былъ до 50 человекъ ⁽⁵⁵⁾. Кромѣ этихъ

(55) Собр. Зак. ук. 1743 дек. 29 (№ 8847) ук. 1744, февр. 15 (№ 9174), указы № 9175, 9230, 9293, 12317. Въ одинъ 1758 г. препровождено было въ сибирскую губернію для поселенія 1272 крещенныхъ Калмыка. Указы 1758 авг. 20, нояб. 16, дек. 21 д.

поселенцевъ симбирской губерніи, Калмыки крестились и въ астраханской губерніи, гдѣ были ихъ главныя кочевья. Вдова хана Дондока-Омба крещена была при Дворѣ Елисаветы, и одинъ изъ сыновей ея *Алексѣй* въ послѣдствіи отличался глубокимъ благочестіемъ въ Енотаевскѣ. Въ 1750 г. окрестилось болѣе 200 семействъ астраханскихъ Калмыковъ, т. е. почти до 1000 душъ. Къ сожалѣнію, вмѣсто того, чтобы открыть вѣрѣ особыя пособія для благотворныхъ дѣйствій ея надъ сердцами дикими, поспѣшили пренеудить дѣтамъ степенъ одиѣ духовныя выгоды христіанства, а князьямъ ихъ отказали въ вознагражденіи за ихъ подданныхъ, получавшихъ свободу принятіемъ христіанства. Слѣдствіемъ сего было охлажденіе къ христіанству, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ русскому правительству. Злоупотребленія мѣстныхъ гражданскихъ властей сдѣлали еще болѣе, раздражили дѣтей степи. Въ 1771 г. цѣлыя 30,000 кибитокъ взволновались и бросились за Уралъ,—вонъ изъ Россіи. Послѣ того около 160 семействъ Калмыковъ, крещенныхъ въ астраханской губерніи, перейдя на рѣку Куму, обратились опять къ ламайской вѣрѣ. Ко времени Императора Александра осталось до 6000 христіанъ Калмыковъ, для которыхъ изданъ былъ Новый Заветъ на калмыцкомъ языкѣ ⁽⁵⁶⁾.

(56) Обзоръ Ставропольскихъ Калмыковъ, гдѣ и послѣдующая исторія. Породы Астраханскіе стр. 25—27, 64—69. Сл. *Маякъ* 1845 г. Т. 24, Сметъ стр. 38 и с.

**§ 7. На юговостокъ: пособія върть
въ Грузіи. Обращеніе Осетинцевъ и
Удовъ; перемъна въ Черкесахъ; при-
обрътеніе Крыма Россіею.**

Для Грузіи, которая особенно съ 1723 до 1744 г жестоко страдала отъ Турковъ и Персовъ, Россія старалась подавать помощь. Въ 1737 г., по просьбѣ Царевича Бакара, Свят. Синодъ разрѣшилъ напечатать въ Москвѣ на грузинскомъ языкѣ богослужебныя книги и Библію, по предварительномъ пересмотрѣ рукописей ⁽⁵⁷⁾. Вѣишняя участь страдалъ-

Объ истребленіи почти всей орды бѣжавшихъ Калмыковъ чит. описаніе Князи Чиши въ Сибирскомъ Вѣстникѣ 1820 г. Въ 1790 г. на Дону между Казаками особый полкъ Калмыковъ до 500 кибитокъ (*Рассельмана* Ист. Донскихъ Казаковъ, стр. 100, 117, въ Чтен. Общ. Ист. М. 1846 ч 4); они поселены здѣсь при Петрѣ I (прим. 52); другіе изъ переселенцевъ того времени, по всей вѣроятности, переродились въ русскихъ Казаковъ, нныя же переведены были съ Дона въ сибирскую губернію.

(57) *Собр. Зак. ук.* 1737, окт. 23. На первый разъ положено напечатать Евангеліе, Апостолъ, Слѣдованную Псалтырь, Часословъ, Служебникъ, Требникъ, Уставъ, Прологъ, праздничную Миннею, Октоихъ и обв Тріоди. Свят. Синодъ изля съ Бакара подписку, чтобы книги напечатаны были согласно съ славянскими, а впередъ положено пересматривать ихъ при Синодѣ. Грузинская типографія находилась въ селѣ Всесвятскомъ близъ Москвы. Библія, исправленная по текстамъ: еврейскому, греческому, армянскому, сирскому и славянскому ар-

цевъ отъ исламизма облегчена была участіемъ Россіи въ 1774 г., а еще болѣе въ 1783 г. — Грузинская Церковь съ 1783 г. поступила въ управленіе Свят. Синода, а въ 1800 г. грузинскій народъ принять въ полное управленіе Имперіи, чѣмъ прекратились гоненія, нѣсколько столѣтій воздвигавшіяся исламизмомъ противъ Грузинъ.

Осетинцы, сосѣды Грузинцевъ, нѣкогда православные христіане, но погомъ мусульманства низведенные частію въ мракъ суевѣрій языческихъ, частію въ чувственную жизнь магометанства, до 1746 г. сохраняли только слабое воспоминаніе о прежнемъ своемъ христіанствѣ. По предложенію Грузинскаго Архіепископа *Іосифа*, Свят. Синодъ принялъ на себя заботу о ихъ просвѣщеніи. Въ 1746 г. отправлена была на дикій Кавказъ миссія; посланы были грузинскій архимандритъ *Пахомій* и два игумена изъ Грузинцевъ, какъ знакомые съ языкомъ и мѣстностію Осетинцевъ. До 1767 г. крестили они болѣе 2000 Осетинцевъ: но, къ сожалѣнію, занятые житейскими нуждами, мало заботились о сердечномъ убѣжденіи въ превосходствѣ

іепископомъ *Іосифомъ Самабелли*, изд. въ 1743 г. Богослужебныя книги исправлялъ архіепископъ *Аванасій* (Словарь *М. Евгенія* 1, 281. Ист. Груз. Церкви, *Іоссеіана* 131, 132). Въ 1755 г. прибылъ въ Россію изгнанный экзархъ *Антоній*, и послѣ того, какъ исповданіе его одобрено было Свят. Синодомъ, определенъ былъ на владимірскую епархію; для Грузинъ онъ перевелъ множество полезныхъ русскихъ книгъ. *Іоссеіанъ* стр. 124, 125, 128, 133.

вѣры Христовой. Въ 1771 г. Свят. Синодъ назначилъ новую миссію; тогда за лучшее признано поручить управленіе миссіею ученому русскому протоіерею *Лебедеву*, и въ составъ ея назначить двухъ русскихъ ученыхъ священниковъ и двухъ изъ Грузинцевъ, діаконовъ двухъ Русскихъ и одного изъ Грузинъ, причетниковъ двухъ изъ Грузинъ и одного Русскаго, а кромѣ того переводчика. Свят. Синодъ снабдилъ миссію инструкціею. Въ 1789 г. назначенъ былъ Викарій Астраханскому Архіепископу, Епископъ Моздокскій, съ возложеніемъ на него обязанностей осетинской духовной миссіи; Епископомъ назначенъ былъ *Гай*, родомъ Грузинецъ ⁽⁵⁸⁾. Новая миссія до 1790 г. просвѣтила св. крещеніемъ болѣе 6000 человекъ обоего пола, и въ моздокскомъ училищѣ обучала до 48 дѣтей осетинскихъ. Въ 1814 г. Свят. Синодъ, желая не только продолжить, но и упрочить св. дѣло, преподавалъ осетинской духовной миссіи новыя правила. Миссіи вѣнчено было въ обязанность побуждать къ обращенію духовными, а не мірскими средствами; если и употреблять послѣднія, то только для кре-

(58) *Собор. Зак.* 1711 февр. 17 д. Инструкція 1771 г. апр. 8. ук. 1789 г. (13,566. 13,592. 17,117. 17,144). Инструкція заключала въ себѣ наставленія: а) чему учить и въ какомъ видѣ предлагать ученіе? б) какъ вести себя при преподаваніи ученія? в) какъ вести себя во время разъездовъ? Гай въ концѣ 1799 г. переведенъ былъ въ Саратовъ, и послѣ того уже не было Епископа въ Моздокѣ. *Истор. Іер.* 1, 230.

ценныхъ — какъ даръ отеческой любви къ послушнымъ; преподавать крещеніе не поспѣшно, а удостоиваться въ искренности обращенія; дѣлю проповѣди считать конченнымъ не прежде, какъ если обращенные пожелаютъ имѣть у себя церковь, и пр. Съ такими наставленіями, миссія, подъ завѣдываніемъ Грузинскаго Экзарха *Теофилакта*, съ 1817 до 1820 г. успѣла просвѣтить св. крещеніемъ до 32,000 Осетинцевъ. Кроме того въ то же время просвѣщено свѣтомъ Евангелія до 130 семействъ Удовъ, нѣкогда самыхъ ревностныхъ исповѣдниковъ чистаго, восточнаго христіанства, а не задолго предъ тѣмъ превратившихся въ упорныхъ мусульманъ. Для Удовъ построенъ былъ храмъ съ грузинскимъ богослуженіемъ. А для Осетинцевъ основано болѣе 40 церквей, и богослуженіе съ того времени стали совершать на осетинскомъ языкѣ; это послѣднее благодѣяніе, плодъ трудовъ осетинскаго дворянина, всего болѣе содѣйствовало прочному утвержденію св. вѣры между Осетинцами. Дѣлю св. вѣры совсѣмъ окончено было здѣсь въ 1824 г. ⁽⁵⁹⁾.

(59) *Собр. Зак.* Т. 22. № 2579. *Ист. Грузин.* Іер. стр. 72 — 77. Въ Христ. Чт. 1822. г. статья: Обращеніе Осетинцевъ, ч. 5, стр. 209—218. *Отечеств. Записки* за 1845 № 6. Смѣсь стр. 101. Объ Удахъ, а частію и объ Осетинцахъ, *Яновскій*: Древняя Албанія; въ Ж. М. Нар. Просв. 1846 г. декаб. О послѣднихъ *Кларотъ*, но съ ошибками, въ Очеркахъ *Пассека*, кн. 1, 1838 г. Слѣд. Уды, населявшіе всю Шеку, или половину

Сколько радостны были эти успѣхи св. вѣры на Кавказѣ, столько печальна была перемена, происшедшая въ Черкесахъ и ихъ сосѣдяхъ. Кайнарджискимъ миромъ (1774 г.) Черкесы, Абхазцы и другіе Горцы предоставлены распоряженію ислама, тогда какъ при Царѣ Іоаннѣ Грозномъ они сами отдались во власть единовѣрной Россіи. Порта поспѣшила отправить проповѣдниковъ Корана на Кавказъ; они быстро распространили тамъ исламизмъ и вооружили Горцевъ фанатическою ненавистію противъ Россіи: съ высотъ Кавказа исламизмъ разливался и по степямъ при-Кавказья. Между *Чеченцами* явился *Шахъ-Мансуръ* съ именемъ пророка, и Горцы по его призыву понесли смерть и опустошенія въ поселенія христіанскія, принуждая христіанъ къ мусульманству ⁽⁶⁰⁾. Уже спустя 15 лѣтъ послѣ Кайнарджискаго мира

всей древней Алібаніи, приняли христіанство отъ Елиссел, ученика Ап. Фаддея. Нашествіемъ Тамерлана окончилось вліяніе Греческой Церкви на Алібанію, и магометанство стало распространяться; Аріяне поддерживали однако христіанство въ Шекъ: но при Шахъ Надирѣ, сынѣ священника, принявъ мусульманство, провозгласилъ себя ханомъ, и силою принудилъ Удовъ принять Коранъ. Это было около 1640 г. Такимъ образомъ Уды до того омагометанились или обариянились, что каждый пріиметъ ихъ за коренныхъ Татаръ или Аріянь. Бытъ только 400 семействъ въ округѣ Кабалы удерживаютъ свой языкъ и ния Удовъ; изъ нихъ 150 семействъ греческаго исповѣданія.

(60) «Бытъ ли Кабарда въ за Россією, — оставить на волю Крымскаго Хана», говорилъ трактатъ. И въ немъ же Кубанью оставлены подъ властію Чингидовъ (*Сумарокова Исторія Екатерины* 1, 259. 260). А при Петрѣ *Vitsenъ* (*Nord en-Oost Tartarye, Amsterd. 1705 p. 592*) писалъ: «Черкесы (Черкесы), живущіе не далеко отъ

назначили (въ 1789 г.) въ Моздокъ Епископа, съ тѣмъ чтобы противодействовать исламу. Успѣхи ислама въ мѣстахъ ближайшихъ къ Моздоку остановлены; между тѣмъ вдали, въ слѣдъ за Кабардою, приняли магометанство *Шапсугскіе Черкесы*. *Патухайцы* цѣлыя 20 лѣтъ воевали за то съ Шапсугами: вы, — говорили они, — наши братья измѣнили закону предковъ; но мы не хотимъ, чтобы вы слѣдовали Магомету, и требуемъ — возвратитесь къ старому закону. — Ок. 1807 г. Гассанъ, паша анапскій, съ многочисленнымъ войскомъ вступивъ въ Черкесію, заставилъ всѣхъ принять исламу⁽⁶¹⁾.

Такое противодействіе ислама христіанству было дѣломъ злости на успѣхи христіанскаго русскаго оружія въ Крыму. Мусульманскій фанатизмъ терзался опасеніями за судьбу ислама въ Крыму, подпавшемъ власти Россіи, и употребилъ всѣ усилія распространить власть свою въ другихъ мѣстахъ. Между тѣхъ Россія ничѣмъ не подавала думать, что она намѣрена силою обращать новыхъ подданныхъ въ христіанство. Много пролито крови русскою силою нѣкогда Крымомъ; много испытали бѣдъ, грабежей, разореній, опустошеній русскіе христіане отъ мусульманскаго Крыма. Но христіанская любовь Рус-

Азова, — христіане, какъ и Абхазцы. О *Шахъ-Мансурѣ* Ж. Мин. Внут. Дѣлъ 1843 г. въ статьѣ: о Ставрополѣ.
(61) Собр. Зак. ук. 1789 и 1790 г. № 11,117. 11,135. 11,144. *Гай*, Моздокскій Епископъ, въ 1799 г. переведенъ въ Саратовъ и послѣ него не было уже въ Моздокѣ Епископа. Остатки христіанства между закубанскими племенами — въ газетѣ: Кавказъ 1846 г. № 40. 42.

скихъ все простила Крыму. Для успѣховъ же христіанства дѣлали, что позволяло дѣлать благоразуміе. Императрица Екатерина предоставила крымскимъ Татарамъ, принимающимъ христіанство, избирать, какой угодно, родъ жизни; и распространила на таврическихъ мурзъ и князей-мусульманъ запрещеніе—пріобрѣтать крѣпостныхъ людей христіанской вѣры. Херсонскій Архіепископъ *Амвросій* написалъ *сравненіе христіанской вѣры съ алкораномъ*. Въ частныхъ, повременныхъ обращеніяхъ таврическихъ мусульманъ къ христіанству не было недостатка.

§ 8. Христіанство на Сѣверѣ: а) у Камчадаловъ; б) подвиги св. Иннокентія Иркутскаго; в) успѣхи вѣры въ тобольской епархіи и у Самоѣдовъ.

Въ Камчаткѣ, послѣ архимандрита *Мартиніана*, построившаго (1705 г.) Успенскую пустынь, но не многихъ успѣшнаго пріобрѣсть Христу, отправленная въ 1728 г. въ Успенскую пустынь миссія подъ начальствомъ игумена *Іоанна* съ успѣхомъ сѣяла слово Божіе; вскорѣ повелѣно построить четыре храма, и обратившихся Камчадаловъ считали болѣе 5000 душъ (62). Необходимо было поддер-

(62) Въ 1732 г. назначенъ былъ въ Камчатку игуменъ *Варооломей Филевскій*; при этомъ назначено было игумену 200 р. іеромонаху 150 р. іеродіакону 100 р. въ годъ и прогонимыя деньги на провозъ. Варооломей не добѣжалъ до Камчатки, но доставилъ въ ся пользу 200

жипать и продолжать начатое. При благочестивой Елисаветѣ Свят. Синодъ, послѣ нѣсколькихъ сношеній съ Сенатомъ, достигъ того, что (въ 1742 г.) снова послана была въ Камчатку миссія: ее составляли начальникъ миссіи, образованный архимандритъ, *Іоасафъ Хутунцевичъ*, два іеромонаха, два іеродіакона и нѣсколько студентовъ Московской Академіи ⁽⁶³⁾. Труды миссіи были успѣшны, какъ нельзя больше и лучше. Въ пять лѣтъ крещено было до 5000 Камчадаловъ; студенты обучали дѣтей крещенныхъ Камчадаловъ русской грамотѣ и закону Божію, завели три школы, гдѣ съ успѣхомъ обучали даже рисованію, и въ 1748 г. число обучавшихся дѣтей простиралось до 200. Миссія Іоасафа отира-
 влялась на 7 лѣтъ. Въ 1750 г. Іоасафъ оставилъ въ Камчаткѣ начальникомъ *Пахоміи* и доносилъ Свят. Синоду, что всѣ жители Камчатки, за исключеніемъ не многихъ, просвѣщены св. крещеніемъ,—остается только отпавить священниковъ и учителей школы. *Пахомій* для пользы вѣры умножилъ училища. Рев-

букварей. *Собр. Зак. ук.* 26 сент. 1732 и 2 янв. 1744 г. Сибирскій Вѣстникъ част. 18, стр. 79 — 86. Истор. Обзор. Сибири 1,364. 2,19.

(63) *Собр. Зак. ук.* 1742 янв. 2 Сенатъ въ свѣдѣніе отношеній Синода отъ 7 сент. и 4 декаб. назначаетъ жалованье и другія пособія миссіи и кромѣ того опредѣляетъ жалованье 5 священникамъ и 2 діаконамъ съ причетниками для церквей въ Охотскомъ и Анадырскомъ острогахъ. Прежде Іоасафа въ томъ же 1742 г. назначали было въ Камчатку архимандрита *Іосифа Зинкевича*: но онъ въ декабрь того же года былъ уволенъ. Въ библіотекѣ Демидова № 580: «Сила божественнаго

ностію и благоразуміемъ мисіи христіанство въ Камчаткѣ насаждено было такъ прочно, что и въ послѣдствіи Камчадалы удивляли и утѣшали друзей вѣры своимъ основательнымъ знаніемъ истинъ христіанскихъ ⁽⁶⁴⁾.

Между тѣмъ христіанство пріобрѣтало себѣ послѣдователей между инородцами Сибири, болѣе близкими къ русскимъ поселеніямъ. Въ 1721 г. *Иннокентій*, префектъ Московской Академіи, назначенъ былъ въ китайскую миссію и посвященъ въ Епископа. Богдыханъ, по пропскамъ езуитовъ, не согласился допустить его въ Пекинъ. Но пока происходили переговоры съ мандаринами, *Иннокентій* открылъ въ Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ училище китайскаго и монгольскаго языковъ. Въ 1727 г. св. *Иннокентій* назначенъ былъ въ Епископа Иркутскаго, и продолжалъ заботиться объ училищѣ, отъ котораго ожидалъ много полезнаго для проповѣди вѣры у Монголовъ и Китайцевъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ ревностію его не мало пріобрѣтено новыхъ чадъ св. вѣрѣ. Имя преемника его, *Иннокентія Перуновича* (+1741 г.), доселѣ носятъ крещенные

ученія въ кратцѣ начертанная *Іоасафомъ* архимандритомъ Хутунцевскимъ.

(64) Указомъ Сената 1762 г. дек. 12 повелѣно: для ободренія дѣтей крещенныхъ Камчадаловъ, обучающихся и имѣющихъ обучаться въ школахъ, когда они по окончаніи ученія опредѣлены будутъ на службу (гражданскую), или способные въ духовное званіе, исключать ихъ изъ податнаго званія и производить имъ жалованье, положенное для воспитанниковъ гарнизонныхъ школъ.

и благодѣтельствовавшіе имъ *Тунгузы Неруновскіе* ⁽⁶³⁾.

Въ 1728 г. доведено было до сѣдѣнія высшаго начальства, что крестившіеся сибирскіе инородцы, вопреки постановленіямъ Имперіи, внесены въ податное состояніе частными лицами. Въ слѣдствіе того тогда же повелѣно возвратить новокрещеннымъ свободу и не лишать впередъ тѣхъ, которые будутъ обращаться къ св. вѣрѣ. Это много помогло успѣхамъ тобольскихъ миссіонеровъ, изъ числа коихъ верхотурскій архимандритъ *Сильвестръ* приобрѣлъ для Христа до 2600 душъ изъ язычества и идолопоклонства ⁽⁶⁶⁾. При Енисавѣтъ, когда по всеѣмъ мѣстамъ обращено было особенное вниманіе на распространеніе вѣры, въ тобольской епархіи сдѣлано было много приобретеній для св. вѣры. Въ 1748 г. оставилъ язычество *остяцкій* князь *Мурзинъ* съ своимъ семействомъ, послѣ чего посвящено было нѣсколько другихъ *Остяковъ*. Въ 1751 г. стараніемъ игумена *Іова* обращено къ св. вѣрѣ значительное число *Бурятъ*, *Тунгузовъ*, *Вотяковъ* и *Возуловъ*. Въ 1753 г. въ тобольской епархіи отказались отъ идолопоклонства 462 души; а въ 1763 г. считали

(63) Ист. Іер. 6,961. Словарь Святыхъ о св. Пимокентіи; *Словцова* Обзор. Сибири, 2,17.

(66) Собр. Зак. ук. 1728 г. авг. 28. Изъ того, что указъ повелѣно было распубликовать по сношенію съ тобольскимъ Архіепископомъ, можно заключать, что о положеніи новокрещенцевъ секретно доносилъ Архіепископъ.

новокрещенныхъ въ уѣздахъ кунгурскомъ 654, огинскомъ 16,920 душъ ⁽⁶⁷⁾.

При Екатеринѣ, въ отдаленной Дауріи, между Тунгузами съ особеннымъ успѣхомъ распростра- нялъ евангельскій свѣтъ Кирилль Сухановъ; онъ вызванъ былъ на подвигъ проповѣдника собственною своею ревностію къ св. дѣлу. Почувствовавъ свящ. пламень въ душѣ, онъ выучился тунгузскому языку и съ котомкою на плечахъ отправился въ Даурію къ идолопоклонникамъ Тунгузамъ. Они не были глухи къ проповѣди его. Иркутскій Епископъ Ми- хаилъ (+1789 г.) посвятилъ Суханова въ протоіерей и содѣйствовалъ трудамъ его. Кирилль построилъ храмы, основалъ училища, поселилъ деревнями бро- дячихъ дотолѣ Тунгузовъ. Обращенные Сухано- вымъ Тунгузы доселѣ называются Сухановскими, и чтятъ память своего просвѣтителя ⁽⁶⁸⁾.

На помощь сибирскимъ проповѣдникамъ Евангеліа иногда являлъ чудеса Свой Дивный во Святыхъ Своихъ ⁽⁶⁹⁾.

(67) Собр. Зак. ук. 1748 сент. 1. № 9578. С. Петер- бургскія Вѣдомости 1754 № 14. Словцова Обзор. Си- бири, 2, 16. 19.

(68) Отечеств. Записки 1840 г. № 10.

(69) Коммандоръ Биллингсъ пишетъ: «Язычникъ Тунгусъ принесъ богатый даръ рухлядію православной церкви. На вопросъ: что это значитъ? отвѣчалъ онъ: это жерт- вую я Богу по моему обѣщанію за выздоровленіе кре- щеннаго брата моего, который на одрѣ смертномъ не принялъ пособій шаманскихъ, но призываетъ на помощь Николая Угодника Воина. Voyage dans le Nord, a

При Императорѣ Александрѣ переведенъ былъ Новый Заветъ на сибирскіе языки — остяцкій, вогульскій и бурятскій ⁽⁷⁰⁾.

Упоритѣ другихъ противъ св. вѣры были *Самоды*. Они не только долго держались язычества, но преслѣдовали принимавшихъ христіанство сибирскихъ инородцевъ, грабили и убивали крещенныхъ Остяковъ, вырѣзали сердца у убитыхъ, ругались надъ Христовымъ крестомъ. Въ 1740 г. отправляли къ нимъ миссіонеровъ изъ Архангельска, но успѣхи были незначительны. При Императорѣ Александрѣ приняты были болѣе обдуманная мѣра къ просвѣщенію мезенскихъ Самоѣдовъ, и тогда положено прочное основаніе христіанству между этими дикарями ⁽⁷¹⁾.

§ 9. Христіанство на Американскихъ островахъ. Евреи на Юго-Западѣ.

Русское благочестіе, лишь только начинало узнавать страну дикарей-язычниковъ, не медленно про-

Paris. 1802. 1, 89. Другіе опыты у Семивскаго: Восточная Сибирь. 1817 г. Приложение N° 40.

(70) Седьмое Собраніе Библейск. Общества. Спб. 1820 г. стр. 16—19.

(71) Собр. Зак. ук. 1740 г. (N° 8004), ук. 1822 г. іюл. 22. *Словцова* Обзор. Сибири, 2, 92.

свѣщать ее свѣтомъ вѣры, не медлило не для корысти, просвѣщало не мѣрами насилія, а дѣйствовало въ духѣ евангельскомъ. Казакъ *Адрианъ* въ 1760 г., открывъ въ Америкѣ острова, извѣстные нынѣ подъ его именемъ, первый началъ крестить туземцевъ. *Глотовъ*, открывшій Лисьи острова въ 1759 г., крестилъ сына одного изъ алеутскихъ тоэновъ, который, получивъ образованіе въ Камчатской школѣ (§ 8), много способствовалъ распространенію христіанства на родинѣ. На островѣ *Кадьякъ* христіанство явилось со времени основанія Американской Компаніи *Шелехова*. *Деларевъ*, директоръ Компаніи, кроткимъ и благоразумнымъ поведеніемъ снискавъ довѣренность островитянъ, приобрѣлъ довѣріе нѣкоторыхъ и къ христіанству. Въ 1794 г., въ слѣдствіе прошенія *Шелехова*, Свят. Синодъ назначилъ для американскихъ острововъ миссію⁽⁷²⁾. Начальникомъ миссіи былъ валаамскій іеромонахъ *Иосафъ Болотовъ*, получившій полное семинарское образованіе. Какъ онъ, такъ и десять другихъ иноковъ, избраны были на Валаамъ прозорливымъ старцемъ *Назаріемъ*. Девять мѣсяцевъ прошло, пока достигли они Кадьяка. Въ маѣ 1795 г. писалъ одинъ изъ проповѣдниковъ: «Американцы весьма охотно идутъ креститься; крестились безъ малаго тысячъ семь. На *Уналашкѣ*, куда загналъ насъ вѣтеръ,

(72) Собр. Зак. ук. 1789 г. № 17,135. 17144. *Щекатова* Географ. Словарь, подъ словомъ: Кадьякъ. Ж. М. Нар. Просв. 1840 г. час. XXVI.

своею ласковістю и желанієм крещенія весьма удивили насъ. На *Кадыакъ* такъ усердно принимаютъ крещеніе, что всѣ свои шаманскіе наряды изломали и сожгли». Сами проповѣдники одушевлены были такою ревностію къ св. труду, что спорили между собою, кому идти въ мѣста болѣе опасныя. Іеромонахъ *Макарій* огласплъ проповѣдію *уналашкинскій* архимелажъ. О. *Ювеналій* избралъ себѣ страну дикихъ *Кенайцевъ*, и умеръ мученическою смертію ⁽⁷³⁾. Въ послѣдствіи сами островитяне говорили нашимъ морякамъ: «вы, вѣрно, братья тому странному челоуѣку, котораго еще недавно мы никакъ не могли умертвить; онъ обращалъ насъ къ своему Богу, а мы не хотѣли оставить многихъ женъ и привязали его къ дереву: но онъ уже совсѣмъ мертвый, три раза вставалъ и начиналъ убѣждать насъ, пока не отдали мы его сосѣдямъ, чтобы тѣ съѣли». Миссіонеры завели на *Кадыакѣ* школу, гдѣ воспитывали дѣтей. Въ 1799 г. *Іоасафъ* хиротонисанъ былъ въ Епископа *Кадыакскаго*: но на пути въ *Кадыакъ* корабль съ новымъ архимастыремъ потонулъ. Однако св. вѣра не преставала пріобрѣтать себѣ искреннихъ друзей между простосердечными островитянами. Въ 1805 г. начали на *Кадыакѣ* переводить молитвы на тамошнее нарѣчіе. Въ 1816 г. для *Ситхи* назначенъ былъ особый священникъ.

(73) Письма миссіонеровъ къ отцу *Назарію*, изд. *Пассекомъ* въ 5 кн. Очерковъ Россіи, Моск. 1843.

За тѣмъ съ основаніемъ Колоніи основалось христіанство въ Калифорніи. Съ 1821 г. на Уналашкѣ, Кадьякѣ и Яхтѣ находились уже постоянные четыре храма съ четырьмя священниками ⁽⁷⁴⁾.

Съ присоединеніемъ Польни и русскихъ ея областей къ Имперіи для ревности объ успѣхахъ вѣры открылся новый подвигъ — на юго-западѣ Россіи, — подвигъ обращенія Евреевъ къ христіанству. До того времени Евреямъ не позволялось жить въ Російской Имперіи. Въ 1742 г. Императрица Елисавета повелѣла, въ слѣдствіе прежнихъ постановленій, немедленно выслать изъ Малоруссіи нѣсколько сотъ Евреевъ, скрывавшихся тамъ подъ разными предлогами: *отъ таковыхъ, говорила Императрица, — Христа Спасителя ненавистниковъ нашимъ спрноподданнымъ крайняго вреда ожидать должно* ⁽⁷⁵⁾. Когда по домогательству гор. Риги и Нѣжина Сенатъ просилъ дозволить Евреямъ временно пріѣзжать въ Ригу и Малоруссію для торговли и представлялъ на видъ выгоды для казны; Императрица написала: *отъ враговъ Христовыхъ не желаю интересной прибыли* ⁽⁷⁶⁾. Въ то же время Императрица повелѣла тѣмъ изъ Евреевъ, которые захотятъ принять христіанство, указывать мѣста для жительства въ Россіи, но съ тѣмъ, чтобы они не возвращались за

(74) Ж. М. Нар. Просв. 1840 г. ч. XXVI. Пассекъ.

(75) Собр. Зак. Именный ук. 2 дек. 1742 г.; прежніе указы 1727 апр. 26, 1739 авг. 14, 1740 іюл. 11.

(76) Собр. Зак. ук. декаб. 16. 1743 г.

границу (77). Въ 1772 г. цѣлыя 200,000 Евреевъ вошли въ составъ Имперіи (78). Присоединеніе Волыни и Литвы къ Имперіи, особенно же насильственное удаленіе бѣднѣйшихъ Евреевъ изъ Пруссіи (въ 1793 г.), прибавили еще (за исключеніемъ Польши) до 400,000 этихъ праздныхъ подданныхъ для Имперіи (79). Императрица Екатерина предписывала не полагать въ подушный окладъ Евреевъ, принимающихъ христіанство (80). Императоръ Александръ не разъ объявлялъ разныя преимущества тѣмъ, которые согласятся разстаться съ вредными правилами Талмуда и примутъ христіанство (81). Не смотря на изступленную ненависть, какою кагалы, раввины и родство преслѣдуютъ принимающихъ христіанство, число Евреевъ принимавшихъ христіанство постоянно было значительнымъ (82).

(77) Собр. Зак. ук. 2 декаб. 1742 г. сент. 26 1745 г.

(78) Ук. 1773 г. дозволено остаться Евреямъ въ присоединенныхъ отъ Польши мѣстахъ.

(79) Въ 1804 г. Департаментъ податей считалъ, не включая Польши до 542,000 Евреевъ муж. пола. Но въ 1814 г. въ одной волынской губерніи открыто 61,324 души мѣщанъ и 215 купцовъ Евреевъ скрытыхъ при прежней ревизіи. Въ 1818 г. оказалось 112,000 душъ утаенныхъ отъ ревизіи.

(80) Собр. Зак. ук. 1775 г. № 14522.

(81) Собр. Зак. ук. 1811 г. № 24,599, мар. 25. 1820 авг. 13. 1822 нолбр. 30.

(82) Напр. по ук. псковской Консистеріи 1746 янв. 20 видно, что и при Имп. Елисаветѣ являлись Евреи въ Ригу принимать крещеніе.

Учебное

III.

УЧЕНІЕ ВЪ РЫ.

§ 10. Академіи и Семинаріи до 1808 года.

Духовное образованіе сего періода дѣлится по духу своему на два курса: первый схоластическій, окончился въ 1808 г. Синодальному управленію много надлежало употребить трудовъ и на то, чтобы отъ времени до времени заводить училища. Недостатокъ въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ чувствовали и въ прошедшемъ періодѣ; а въ самомъ началѣ сего періода и здравый смыслъ русскаго крестьянина Посошкова понималъ, что нужно для духовенства классическое образованіе ⁽⁸³⁾. Теперь ревность Пастырей болѣе и болѣе умножала училища. Въ 1764 г. было 26 учебныхъ духовныхъ заведеній и въ нихъ учениковъ 6000; къ 1784 г.

(83) Читай въ книгѣ его: *О скудости и богатствѣ*, главу о духовенствѣ (Сочиненія Павла Посошкова, изд. Погодинымъ М. 1842).

число учащихся возрасло до 12,000. Если вспомнить, что въ патриаршемъ періодѣ, исключая Кіева и Москвы, только въ трѣхъ епархіяхъ, и то уже къ концу періода, открыты были духовныя училища: то въ 40 лѣтъ синодальнаго правленія сдѣлано очень много для училищъ, тѣмъ болѣе, что до 1764 г. существовалъ только одинъ свѣтскій университетъ—въ Москвѣ и одна гимназія—въ Казани. Въ 1788 г. въ Невской Семинаріи нѣсколько расширенъ былъ кругъ ученія, съ тѣмъ, чтобы образоватъ въ ней способныхъ наставниковъ для семинарій; въ 1797 г. Невская и Казанская Семинаріи возведены на степень Академій. Къ 1808 г. было 4 ак деми, 36 семинарій и 15 малыхъ училищъ ⁽⁸⁴⁾.

Метода ученія и кругъ наукъ въ семинаріяхъ и академіяхъ были взяты изъ Кіева, или, точнѣе, изъ польскихъ училищъ: знаніе латинскаго языка считалось первою необходимостію; всѣ предметы, начиная съ реторическаго класса, преподавались на латинскомъ языкѣ; отсюда, кромѣ недостаточнаго знанія отечественнаго языка, самая большая часть слабо

(84) Между Пастырями болѣе прочихъ извѣстны ревностію къ учрежденію духовныхъ учебныхъ заведеній: *Рафаилъ* — въ Псковѣ и Кіевѣ; *Епифаній* — въ Харьковѣ (Молодикъ на 1844 г.), *Феофилактъ* — въ Твери; *Феофилактъ* и бл. *Тихонъ* — въ Воронежѣ, *Амвросій Юшкевичъ* — въ Новгородѣ, *Иларіонъ*, *Лука* и *Веніаминъ* — въ Казани, *Сильвестръ Кулабка* — въ Костромѣ, *Арсеній Мацлевичъ* — въ Ярославлѣ, *Георгій Конисскій* — въ Могилевѣ, *Амвросій* митроп. — въ Казани, Новгородѣ и Петербургѣ, *Платонъ* митроп. — въ Твери и Москвѣ; *Антоній* — въ Тобольскѣ.

знала предметы ученія; философією завѣдывала схоластика, богословіемъ діалектическая полемика; не нужному учила много, а нужному мало. Отъ неравенства и недостатка въ способахъ содержанія, въ одной семинаріи было менѣе классовъ, чѣмъ въ другой; въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ были едва способные учителя, тогда какъ въ другихъ весьма достойные. Вообще же стройной единообразной методы ученія не было; все зависѣло отъ лицъ и средствъ ⁽⁸⁵⁾. Московская Академія, съ половины 18 вѣка, по успѣхамъ своимъ стояла уже выше Кіевской, доставившей до 1754 г. почти всѣхъ архипастырей Церкви; между семинаріями первыя мѣста были за Новгородскою, Харьковскою и Черниговскою, а при М. Платонѣ стала выше всѣхъ Троицкая Семинарія ⁽⁸⁶⁾.

Духовный Регламентъ полагалъ собирать на *содержаніе* духовныхъ учебныхъ заведеній, учениковъ и учителей, съ монастырскихъ имѣній двадцатую, а съ церковныхъ тридцатую долю хлѣба ⁽⁸⁷⁾. Но неудобства сего сбора заставляли Пастырей со-

(85) См. для примѣра методы Кіевской Академіи въ Исторіи Кіевской Академіи стр. 123 - 158. Духовный Регламентъ о домахъ училищныхъ ст. 8—11.

(86) Именнымъ указомъ 1754 г. апр. 30 дано знать, чтобы въ архимандриты и архипастыри избирались воспитанники великорусскіе. *О Соф. Соб.* стр. 240. *Ист. Кіев. Акад.* 124. 158. Въ 1812 г. считалось 14 Епископовъ и Архіепископовъ, между ними два Митрополита, которые одолжены были образованіемъ митрон. Платону и Сергіевой (Троицкой) Семинаріи.

(87) Регламентъ, о Епископахъ, ст. 11. 12.

держатъ учебныя заведенія почти только на собственномъ своемъ иждивеніи. Въ 1737 — 1739 г. думали назначить для всехъ заведеній определенное денежное содержаніе. Но предположеніе не исполнилось. Въ 1764 г., когда отобраны были недвижимыя имѣнія отъ каѳедръ и монастырей, пресѣклись и прежніе способы содержанія заведеній. На всѣ духовныя училища назначено было отпускать въ годъ 38,000 р., т. е. сумму меньше, чѣмъ недостаточную. Прошло 20 лѣтъ прежде, чѣмъ оказана была помощь, хотя число учениковъ къ 1784 г. удвоилось; въ семь году, послѣ частныхъ прибавокъ, сумма, определенная на учебныя заведенія, не превышала 77,000 р. Архимонастыри съ 1765 г. вынуждены были собирать скудныя пособія отъ нѣкоторыхъ монастырей. Въ 1796 г. Императоръ Павелъ определялъ отпускать на духовныя учебныя заведенія до 180,000 р.; Императоръ Александръ въ 1807 г. удвоилъ сію сумму.

Въ такомъ положеніи были духовныя учебныя заведенія до 1808 г. ⁽⁸⁸⁾!

§ 11. Штаты и образованіе учебныхъ заведеній съ 1808 г.

Въ концѣ 1807 г. благочестивый Александръ обратилъ милостивое вниманіе на духовныя заведенія.

(88) Докладъ комитета объ улучш. училищъ Сиб. 1814.

Указомъ повелѣно было особому комитету составить предположенія о штатахъ и образованіи духовныхъ училищъ. М. Аверосій, Епископъ Оеофилактъ, оберъ-священникъ Державинъ, изъ свѣтскихъ оберъ-прокуроръ Синода кн. Голицынъ и статсъ-секретарь Сперанскій, составивъ изъ себя комитетъ, исполнили благочестивую волю Монарха. Написанъ былъ докладъ о мѣрахъ содержанія и устройствѣ учебныхъ заведеній⁽⁸⁹⁾. а) Вниманіе комитета болѣе всего обращено было на содержаніе учебныхъ заведеній. Придумана была мѣра къ поддержанію заведеній превосходная: государство пожертвовало Церкви не многимъ, и то только для первыхъ годовъ; главный источникъ — свѣчные доходы Церкви. Опреѣленъ былъ неподвижный капиталъ, не слишкомъ значительный въ началѣ, но который процентами могъ дополнять недостаточный годовой доходъ Церкви и долженъ былъ возрастать при умной экономіи⁽⁹⁰⁾. б) О образованіи духовныхъ

Сл. Собр. Зак. ук. 1764 г. (12,060); 1780. (14,970); 1784 г. (15,966).

(89) Предварительный планъ улучшенія духовныхъ училищъ и содержанія церковнаго причта, предложенный Комитету на разсмотрѣніе, составленъ былъ *Евгеніемъ*, въ послѣдствіи Митроп. Кіевскимъ, а тогда Епископомъ Старорусскимъ (*Ист. Іер.* 6,915). Но духъ и мысли доклада принадлежали всего болѣе Сперанскому, воспитаннику Владимірской Семинаріи и Невской Академіи; въ планъ *Евгенія* осталось не многое для доклада.

(90) Дѣло сдѣлано было очень просто, но потому-то и принесло такъ много плодовъ: а) Часть наличной церковной суммы, именно 1,120,000 р., положена въ Банкъ

училищъ комитетъ составилъ только краткое начертаніе устройству ихъ, предоставляя уясненіе плана будущему времени. Самое главное въ семь начертаніи было: аа) то, что учебнымъ заведеніямъ назначалось единообразное, опредѣленное устройство; бб) какъ учебныя заведенія раздѣлены на классы, такъ предметы ученія назначены сообразныя съ заведеніями: для округовъ — академіи, для епархій — семинаріи, для уѣздовъ — училища должны были воспитывать юношество въ духѣ евангельскомъ, но предлагая предметы сообразныя съ значеніемъ питомцевъ; вв) иные предметы ученія яснѣе опредѣлены, другіе введены вновь; таковы математика, дотошъ почти неизвѣстная, исторія всеобщая и церковная, преподававшіеся изрѣдка и кое гдѣ, языки

на 6 лѣтъ; б) ежегодный церковный доходъ 3.000,000 р. положено отсылать также въ Банкѣ; в) часть капитала, ежегодно отпускаемаго изъ казны, именно 1,000,800 р. должна была обращаться въ Банкѣ; г) по истеченіи первыхъ шести лѣтъ (въ 1814 г.) основной капиталъ съ процентами долженъ былъ составить около 24,949,018 р. б. а. На содержаніе же одной Академіи и семинарій съ училищами въ теченіе первыхъ 6 лѣтъ положено употреблять: аа) церковную сумму прежнихъ годовъ 4,480,000 р., бб) изъ отпускаемой на первый шесть лѣтъ казенной суммы (1,353,000 р. б. а.) сумму 352,000 р. б. а. в) за тѣмъ, по истеченіи 6 лѣтъ назначено отпускать изъ казны въ годъ 2,000,000 р. б. а., но сумма сія должна была съ годами уменьшаться по той мѣрѣ, какъ основной капиталъ и ежегодный свѣщный доходъ могли съ годами увеличиваться; почему отпускъ сего пособія съ 1816 г. совершенно прекратился, Церковь стала содержать заведенія своими средствами. Къ 1826 г. неподвижной церковный капиталъ возросъ болѣе, чѣмъ до 40 милліоновъ р. б. а.

еврейскій, нѣмецкій и французскій, по временамъ звучавшія въ академіяхъ и почти нигдѣ въ семинаріяхъ; греческому языку назначена сила одинаковая съ латинскимъ, тогда какъ прежде перваго вовсе не слышали въ училищахъ и рѣдко въ семинаріяхъ; назначена герменевтика, которой въ семинаріяхъ почти не знали, хотя читали по мѣстамъ толкованіе Писанія ⁽⁹¹⁾. Центральное управленіе всѣми духовными учебными заведеніями предоставлено Комиссіи Духовныхъ Училищъ, а надзоръ за средними и низшими мѣстами образованія предоставленъ окружнымъ училищамъ—Академіямъ.

Планъ образованія, начертанный комитетомъ, могъ быть приведенъ въ исполненіе не иначе, какъ постепенно. По мѣрѣ способовъ содержанія, *Академія* новаго образованія въ 1809 г. открыта только въ *Петербургѣ*. И для нея назначены профессора лучшіе. Тогда же открыты уѣздныя и приходскія училища въ петербургскомъ округѣ. Самымъ начертаніемъ правилъ комитета указанъ уже новый путь образованія и всѣмъ учебнымъ заведеніямъ. Образованная *Комиссія* поручила способнымъ людямъ приготовить учебныя книги. И скоро явились: *Библейская Исторія, Филарета*,—превосходное руко-

(91) Даже въ Кіевской Академіи только съ 1798 г. стали читать Церковную Исторію и Герменевтику. См. Исторію ея, стр. 143. О Костромской Семинаріи въ Ист. Извѣстіи о Костр. Богоявл. мон. стр. 52. Сиб. 1837 г. Докладъ Комиссіи объ улучшеніи училищъ. Сиб. 1808.

водство для академій; *Церковная Исторія, Иннокентій*, какъ ученый опытъ, весьма удовлетворительная для своего времени, а по духу благочестія всегда дорогая книга. Въ то же время разосланы были по семинаріямъ конспекты богословскихъ и философскихъ наукъ.

Въ 1814 г., когда окончился первый курсъ въ Петербургской Академіи, и слѣд. приготовлены были способные наставники для семинарій и академій, открыта была Московская Академія въ Сергіевой Лаврѣ, по новому плану образованія. Въ то же время введено преобразование по семинаріямъ петербургскаго и московскаго округовъ; тогда же открыты уѣздныя и приходскія училища въ московскомъ округѣ. По окончаніи перваго курса въ Московской Академіи (въ 1818 г.), даны новыя наставники для московскаго и казанскаго округовъ; а въ 1819 г. совершенно преобразование въ Кіевской Академіи и ея округѣ.

Въ 1822 г., когда время и опытъ подтвердили превосходство новаго образованія, а вмѣстѣ показали, какое дать направленіе разнымъ частямъ образованія, еще неопредѣленнымъ, составлены были подробные проекты уставовъ для академій и семинарій, для училищъ уѣздныхъ и приходскихъ. Эти проекты, бывъ писаны въ христіанскомъ духѣ и крѣпкимъ умомъ, упрочили библейское направленіе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Слѣдствіемъ всѣхъ этихъ распоряженій было то, что въ продолженіе 16 лѣтъ число учащихся воз-

расло отъ 30,000 до 46,000, а число училищъ отъ 150 до 344 ⁽⁹²⁾; къ концу царствованія Александра Благословеннаго во всей обширной Имперіи не оставалось почти ни одного сельскаго священника, который бы не получилъ полнаго семинарскаго образованія, тогда какъ при Екатеринѣ, даже въ послѣдніе ея годы, бывали неученые и въ городахъ.

§ 12. Исправленіе славянской Библии и Свящ. Филологія.

Духовное просвѣщеніе, сдѣлавшее такъ много успѣховъ еще съ самаго начала новаго періода, обратилось съ своею помощію всего прежде къ славянскому переводу Библии — источника просвѣщенія. Недостатки острожскаго изданія Библии, напечатаннаго почти безъ перемѣнъ въ Москвѣ въ 1663 г., очень замѣтны были для многихъ. Посему еще въ 1713 г. приступили къ пересмотру острожской Библии; въ 1724 г. готовы были напечатать переводъ, исправленный *Теофилактомъ Лопатинскимъ*, лучшимъ воспитанникомъ Кіевской Академіи. Смерть Петра остановила предпріятіе, впрочемъ довольно успѣшное; а странное предпріятіе издать Библию

(92) Первые числа были въ Вѣдомости за 1808 г., вторые въ Вѣдомости за 1824 г. У *Кеппена* (Матер. для ист. просвѣщ. стр. 20. 21) числа за 1808 г. не вѣрны. См. Докладъ комитета, стр. 8. Спб. 1809.

на славянскомъ и голландскомъ языкѣ было оставлено еще прежде самимъ Промысломъ ⁽⁹³⁾. Теофлактъ продолжалъ исправлять трудъ свой. Въ 1735 г. опять рѣшились издать Библию: но изданіе съ означеніемъ поправокъ внизу текста и съ показаніемъ содержанія каждой главы, оконченное къ 1745 г., удержано было при типографіи, вѣроятно, по недоуверію какъ къ поправкамъ, такъ и къ тексту. При благ. Еписаветѣ двѣ комиссіи, одна за другою, пересматривали труды прежніе и исправляли не-исправленное; болѣе всѣхъ трудился

(93) Письмо Софронія Лихуды къ повг. архіеп. Θεοδοσίω, писан. 15 іюня 1721 г. Предисл. къ Библии 1731, гдѣ исторія и послѣдующаго исправленія. При Петрѣ I печатали славянскую Библию вѣсть съ голландскимъ текстомъ, сперва въ Гагѣ, потомъ въ Амстердамѣ и Петербургѣ. Но гагское изданіе потонуло въ морѣ; а другое изданіе было оставлено. Чего хотѣли, издавая въ такомъ видѣ Библию? Учить голландскаго матроса славянской Библии, или матроса русскаго—голландской? Но первый на столько былъ учень и нагль, чтобы, при первомъ сличеніи тогдашняго славянскаго текста съ голландскимъ Лютеровымъ, счѣтаться издѣ православіемъ; а послѣднѣго то же сличеніе вовсе сблизило бы съ толку. Не говоримъ о тогдашнемъ расколѣ. Болѣе, чѣмъ вѣроятно, что исполнителемъ этого предпріятія Петрова былъ Бѣлорусецъ Ілія Копіевичъ, реформатскій проповѣдникъ въ Амстердамѣ, по порученію Петра печатавшій много книгъ на русскомъ языкѣ въ Амстердамѣ. (Строева Дополн. опис. староп. книгъ М. 1841, стр. 217 — 220): онъ между прочимъ еще въ 1710 г. раздѣлялъ текстъ слав. Библии на стихи и готовилъ конкорданцію. Одинъ экземпляръ Новаго Завета гагскаго изданія досель хранится въ Библіотекѣ Лейденскаго Университета. (*Strahl Beytraege z. russisch. Kircheng.* 1827. S. 64. 41). Новый Заветъ на голландскомъ (изд. въ Гагѣ) и славянскомъ, Спб. 1718. въ библ. Толстаго (Опис. № 230).

и успѣвать *Варлаамъ Личевскій*. Дѣло окончено, и исправленный переводъ изданъ въ 1751 г.

Предисловіе къ изданію, написанное Личевскимъ, представляетъ послѣдній трудъ исправленія въ такомъ видѣ: а) грамматическія поправки Лопатинскаго, не измѣнявшія самой мысли древняго текста, были удержаны; б) тамъ, гдѣ видны были отступленія отъ древняго текста, или въ смыслѣ текста, или въ расположеніи стиховъ и главъ, — тамъ, по повѣркѣ съ изданіями греческаго текста, старались удержать древній видъ славянскаго текста; в) ошибки перевода, не замѣченныя при прежнемъ исправленіи, были исправлены; г) книги Товита и Юдиѹи, переведенныя въ острожскомъ изданіи съ Вульгаты, переведены были съ александрійскаго текста; третью книгу Эздры, которой нѣтъ на греческомъ языкѣ, исправили по Вульгатѣ; а четвертой книги Маккавейской не приняли въ изданіе по той причинѣ, что ея нѣтъ въ древнемъ славянскомъ переводѣ; д) главною заботою переводчиковъ была, по ихъ словамъ, забота о вѣрности перевода греческому тексту: «то едино въ дѣлѣ исправленія сего свящ. Библии пошеченіе имѣхомъ, еже согласно во всемъ греческому 70 переводу намъ славянскій переводъ издати». Число всехъ поправокъ, сдѣланныхъ при послѣднемъ исправленіи, было огромное: бывъ описаны отчетливо, онѣ составили книгу не меньше самой Библии; важнѣйшія поправки описаны въ предисловіи къ изданію: но и здѣсь число ихъ велико.

Такимъ образомъ главнымъ характеромъ послѣдняго исправленія славянской Библии была забота о вѣрности перевода греческому тексту и древнему славянскому переводу. Дѣло требовало трудовъ тяжелыхъ, средствъ обширныхъ и многого знанія. И оно выполнено достойно того времени (94).

Этотъ прекрасный плодъ принесенъ св. Церкви, можно сказать, *Симономъ Тодорскимъ*. Лящевскій и его помощникъ Слонимскій были учениками Тодорскаго по филологін. Симонъ былъ основателемъ свящ. филологін въ Россіи. Тодорскій, по окончаніи

(94) *Лящевскій* въ предисловіи говоритъ еще, что Ософилактъ при первомъ исправленіи (при Петрѣ) бралъ во вниманіе еврейскій текстъ (въ переводѣ) и Вульгату: это еще болѣе показываетъ отличіе послѣдняго исправленія. Изданіе *Лящевского*, хотя часто говоритъ объ *александрійскомъ* текстѣ: но оно, какъ и древній славянскій переводъ, слѣдуетъ преимущественно *римскому тексту* греч. Библии, а не *александрійскому*; много пошло въ это изданіе, какъ и въ острожское, изъ *Альдова* изданія греческой Библии, а частію и изъ *Комплутскаго*. Огромное число ошибокъ острожскаго изданія требовало отъ исправителя трудовъ долгихъ; тяжесть труда увеличивали чтенія, вошедшія въ острожское изданіе изъ разныхъ Библий и рукописей. Пособія для желающихъ изучать славянскую Библию послѣдняго изданія сличеніемъ ея съ греческимъ текстомъ: *Vetus Testam. Graecum cum variis lectionibus*, ed. R. Holmes T. 1. 2. 3. 4. 5. 1798 — 1827. f. Oxoniae. *Vet. Test. Graec. sec. exemplar Vaticanum*, ed. Lamb. Bos, Francof. 1709. *Vet. Test. Graec. ad fid. cod. Alexandrini, collat. lect. Vatic. aliorumque cod.* ed. *Breitingeri*, Zür. 1730—1832. vol. 4. *Schleusneri*, Opusc. Critica ad versiones graec. *Vet. Test.* Lips. 1812. *Novum Test. Graecum e cod. Mosquensibus*, cura *Matthaei*, Tom. 1—12. Rigae. 1782—788. Vittenb. in 3 tom. 1803—806. *Novum Testam. graece*, ed. Aug. *Scholz*, Lipsiae, 1830.

наукъ въ Кіевѣ (въ 1727 г.), имѣлъ охоту и твердость провести десять лѣтъ за границею и всего болѣе въ Галлі. Онъ слушалъ тамъ съ живою ревностію экзегетику, догматику, особенно же изучалъ языки греческій, еврейскій, халдейскій, сирскій и арабскій, столько нужные для уразумѣнія В. Завѣта. Отличный галльскій профессоръ восточныхъ языковъ, Михаелисъ, былъ руководителемъ Симону, и *Михаелисъ* отозвался въ дипломѣ Симону съ самой отличной стороны о его успѣхахъ въ восточныхъ языкахъ; нѣмецкій языкъ былъ для Симона почти какъ родной, когда въ 1738 г. возвратился онъ въ Кіевъ. Здѣсь онъ открылъ классъ филологіи еврейской, греческой и нѣмецкой, до него не известной въ Кіевѣ; а въ 1742 г. онъ вызванъ былъ въ наставники Петру III, по православному ученію вѣры. Хотя такимъ образомъ поприще его, какъ наставника филологіи, продолжалось не долго: но онъ успѣлъ оставить достойныхъ учениковъ, и не прекращалъ занятій своихъ по восточнымъ языкамъ въ Петербургѣ. Здѣсь онъ писалъ разныя изслѣдованія по восточной филологіи ⁽⁹⁵⁾. Бывъ членомъ Синода и (съ 1743 г.) Архіепископомъ Псковскимъ, онъ возбудилъ въ другихъ ревность къ св. филологіи, и эта ревность довольно жива была и послѣ его кончины (1754 г.) ⁽⁹⁶⁾.

(95) Изслѣдованія его, доселѣ не изданныя, остаются рукописными въ библіотекѣ Имп. Академіи Наукъ.

(96) Кромѣ Лящевскаго и Слюпинскаго, Симона слушала

**§15. Толкованіе Св. Писанія въ Моск.
Академіи; по преобразованіи — рус-
скій переводъ Св. Писанія, опыты
толкованія.**

Московская Академія образовала многихъ толкователей преимущественно для Новаго Заветъа.

Послѣ *Феофилакта Горскаго*, воспитанника и Ректора Москов. Академіи, который писалъ *Соглашеніе Св. Писанія*, *Аполлосъ Байбаковъ*, воспитанникъ и Ректоръ той же Академіи, издалъ публично читанныя имъ толкованія на посланія къ *Коринѳянамъ* (первое), *Галатамъ*, *Ефеслянамъ*, *Филиппянамъ*, *Колоссянамъ* и *Солунянамъ* (первое) (97). *Гавріилъ Петровъ*, также воспитанникъ

въ Кіевѣ *Георгій Конисскій*. Сама Академія не много обращала вниманія на успѣхи въ греческомъ языкѣ, а еще меньше на успѣхи въ еврейскомъ; слушателей послѣднѣго рѣдко бывало болѣе 20 человекъ. Тамъ говорили: «съ еврейскимъ не приглашаютъ къ себѣ господа на кондицію». *Варлаамъ Ляшевскій* положилъ въ банкъ (въ 1773 г.) 4000 р. на содержаніе учителей еврейскаго и греческаго языковъ въ Кіевской Академіи. См. *Булгакова Исторію Кіевской Академіи*, Спб. 1843 г. стр. 56. 57. 117. Въ новгородской семинаріи съ 1758 г. преподавалъ еврейскій языкъ *Іоанникій Мокрицкій*, слушавшій въ той же семинаріи одного изъ учениковъ *Симова* (*Ист. Іер.* 6, 813).

(97) Толкованіе на посл. къ *Коринѳянамъ* и *Солунянамъ* изд. въ М. 1786 г.; къ *Филиппянамъ* и *Колоссянамъ* — тамъ же, въ 1785 г.; къ *Ефеслянамъ* и *Галатамъ*, тамъ же, 1785.

и Ректоръ Законоспасеской Академіи и извѣстный Митрополитъ Новгородскій, извѣстенъ по объясненію *Соборныхъ Посланий*. Меѳодій Архіепископъ Псковскій, тогда какъ былъ Ректоромъ Московской Академіи, читалъ толкованіе на посланіе къ Римлянамъ ⁽⁹⁸⁾. Всѣхъ же болѣе трудился для объясненія Св. Писанія Ректоръ той же Академіи и въ послѣдствіи Архіепископъ Псковскій *Приней Клементьевскій*. Онъ писалъ толкованія: а) на посланіе къ Римлянамъ; б) на посланіе къ Евреямъ ⁽⁹⁹⁾; в) на 12 меньшихъ Пророковъ и на прор. Давида ⁽¹⁰⁰⁾, по греческому и еврейскому тексту; г) наконецъ по тому и другому тексту толкованіе на Псалмы, впрочемъ извлеченное изъ Велларминова толкованія ⁽¹⁰¹⁾.

Вообще всѣ эти и другіе опыты, какъ первые опыты, были не зрѣлы; они рѣдко бывали дѣломъ собственнаго размысленія и чаще переводомъ чужаго труда ⁽¹⁰²⁾. Но и въ такомъ видѣ они много приносили пользы для Церкви.

(98) Толкованіе на Соборныя Посланія изд. 1794, М. Меѳодіево толкованіе на посланіе къ Римлянамъ въ третій разъ, въ исправленномъ видѣ, изд. въ М. 1815 г. (См. Начертаніе жизни и дѣяній Меѳодія Архіепископа. М. 1833 г.).

(99) То и другое изд. въ М. 1787 г.

(100) Это толкованіе въ 7 частяхъ изд. Сиб. 1804—1814 г.

(101) Изд. въ М. 1807 г.

(102) Извѣстное *Руководство къ чтенію Св. Писанія Аверосія*, Ректора Моск. Акад. и потомъ Митрополита, — буквальный переводъ Гофманова руководства; во второмъ

Новымъ образованіемъ духовныхъ учебныхъ заведеній вообще болѣе, чѣмъ прежде, обращено вниманіе на Св. Писаніе. Отсюда естественно, что болѣе и болѣе поставились въ состояніе откровенно уяснять себѣ слово Божіе: но осмотрительная недовѣрчивость къ своимъ успѣхамъ по праву требовала не спѣшить и не спѣшили изданіемъ трудовъ для объясненія Писанія.

Еще блаж. Тихонъ Воронежскій считалъ нужнымъ и рѣшился самъ перевести *Псалтырь* съ еврейскаго и *Новый Заветъ* съ греческаго на русскій языкъ. Архіепископъ Амвросій Зеринскій-Каменскій переводилъ вмѣстѣ съ Варлаамомъ Ляцевскимъ, *Псалтырь* съ подлинника; трудъ былъ оконченъ и приготовленъ къ печати, какъ мученическая смерть Амвросія остановила дѣло ⁽¹⁰³⁾. Съ 1813 г. начали переводить Св. Писаніе на общепонятный русскій языкъ. Въ 1815 г. Святейшій Синодъ одобрилъ оконченный переводъ *Новаго Завета*. Въ то же время одобренъ былъ переводъ *Псалмовъ* съ еврейскаго текста. Нужда того и другаго перевода объяснена для народа въ предисловіяхъ, подписанныхъ Членами Синода—Михаиломъ, Серафимомъ и Филаретомъ.

изданіи русскаго руководства помѣщенъ оригинальный трактатъ о Псалмахъ, Извѣстно еще толкованіе Воскресныхъ Евангелій, М. 1803—1805. Спб. 1804 г.

(103) О Тихонѣ Воронежскомъ, Москвитининъ, 1843 г. *Псалтырь* Амвросія издава въ собраніи переложеній *Псалтыри*. М. 1804 г.

Между опытами новаго толкованія извѣстны *Записки на книгу Бытія* съ русскимъ переводомъ сей книги, — превосходный опытъ толкованія какъ по глубокому христіанскому духу, такъ по филологической основательности толкованія. Другіе опыты остались не изданными, исключая объясненія *Нагорной проповѣди Спасителя* (¹⁰⁴).

§ 14. *Катихизическое и систематическое ученіе о вѣрѣ и нравственности; проповѣдники.*

Катихизическое ученіе дѣтямъ и народу въ самомъ началѣ періода поставлено было Синодомъ между необходимыми обязанностями пастырей Церкви, и его ревностно предлагали, какъ и *назидательныя народныя наставленія*.

Оеофанъ Прокоповичъ написалъ *катихизисъ* и *букварь* съ объясненіемъ заповѣдей Божіихъ, до-

(104) Бесѣды на пятую, шестую и седьмую главы св. Евангел. Маттея, говор. *Филаретомъ* Архіеп. Рязанскимъ; изд. второе, М. 1829 г. Тотъ же Филаретъ, нынѣ М. Кіевскій, когда былъ Ректоромъ Москов. Академіи, писалъ толкованіе на пр. Исаію, доселѣ не изданное; извѣстно также толкованіе его на книгу Исхода. Филаретъ, нынѣ М. Московскій, писалъ еще толкованіе на Исаію 67. Спб. 1814 г. Его *Записки на кн. Бытія* изд. Спб. 1816, съ переводомъ книги Спб. 1819 г. Превосходныя объясненія на разныя мѣста Св. Писанія содержатся въ его *Словахъ и Бесѣдахъ* (Слова и Речи Том. I. II. III. М. 1844—5 г.).

вольню долго заслуживавшее одобрение для общаго употребленія ⁽¹⁰⁵⁾. Въ 1743 г. Синодъ писалъ Сенату, что дворяне и чиновники, обучивъ дѣтей своихъ читать часословъ и псалтырь, отдають ихъ учиться свѣтскимъ наукамъ, но не заботятся о томъ, чтобы дѣти достаточно знали основанія вѣры и благочестія. При такой несообразности дѣль съ долгомъ, Свят. Синодъ требовалъ предписать указами: а) учить дѣтей катихизису у способныхъ священниковъ; б) при опредѣленіи въ службу испытывать дѣтей въ знаніи катихизиса. Сенатъ, исполняя опредѣленіе Синода, поставилъ правиломъ взыскивать штрафы съ родителей, которыхъ дѣти при опредѣленіи въ службу окажутся не знающими правилъ вѣры и благочестія ⁽¹⁰⁶⁾. Послѣ того лучший по своему времени катихизисъ для дѣтей написанъ былъ Митр. *Платономъ* ⁽¹⁰⁷⁾; и болѣе глубоко-мысленный и основательный — Митр. *Филаретомъ*.

(105) Изд. Спб. 1720. М. 1722—1724 и 1743 г.; въ англійскомъ переводѣ въ Лондонѣ 1725 г. Въ одно время съ Прокоповичемъ Стефанъ *Прибыловичъ* писалъ Катихизисъ преимущественно о должностяхъ (Востоковъ 445).

(106) Собр. Зак. ук. 1743 апр. 20. 8726). Въ послѣдствіи закономъ положено во всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ преподавать законъ Божій и законоучителямъ быть духовнымъ лицамъ. Так. обр. прот. *Сидоровскій* изд. для Смольнаго Института Изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій. Спб. 1784 г. Навѣщеніе юношеству въ добродѣтели, Спб. 1784. Архим. Макарій *Сусальниковъ*, законоучитель кадетовъ, написалъ Навѣщеніе отрокомъ, Спб. 1785.

(107) Онъ писалъ два катихизиса для дѣтей: пространный

Свят. Синодъ заботился также объ изданіи поученій для народа. По его порученію, Митр. *Гавріилъ* и *Платонъ* выбрали и исправили два собранія такихъ поученій ⁽¹⁰⁸⁾. Лучшее же сочиненіе въ семь родѣ написано бл. *Тихономъ Воронежскимъ*; его *Наставленіе Христіанское* для своей паствы, съ замѣною нѣкоторыхъ частей наставленіями изъ другихъ его же сочиненій, издано и издается Свят. Синодомъ для общаго употребленія; его проповѣдь противъ народнаго праздника *Ярилы* — проповѣдь Златоустаго противъ зрѣлищъ ⁽¹⁰⁹⁾. М. *Платонъ* и *Михаилъ* преподавали катихизическое ученіе народу въ бесѣдахъ ⁽¹¹⁰⁾. Письма *Инокентіа* Епископа Пензенскаго, писанныя къ разнымъ лицамъ, дышатъ искреннимъ благочестіемъ, и его же

и краткій, и третій для поставляемыхъ въ духовный санъ; первые два много разъ были напечатаны; всѣ три въ 6 част. собранія сочиненій его.

(108) Одно: Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни, изд. въ 3 частяхъ Спб. 1775. М. 1776 г. Другое: Краткія поученія на каждый день во весь годъ, изд. М. 1781. Въ составъ первыхъ вошли нѣкоторыя изъ поученій Гедсона Криновскаго и Инокентіа Псковскаго. Послѣднія выбраны изъ отеческихъ сочиненій.

(109) Наставленіе о должностяхъ каждаго христіанина, изд. уже болѣе 30 разъ.

(110) Катихизисъ М. Платона въ 9 и 10 т. сочиненій его. Катихизисъ М. Михаила въ 7 и 8 т. сочиненій изд. 1823 — 1824 г. Кроме того М. Михаилъ Пастырскія наставленія, какъ простолюдинамъ молиться Богу. Спб. 1821 г.

передаютъ сердцу христіанскому ⁽¹¹¹⁾. *Училище благочестія*, или примѣры жизни, выбранныя изъ житій Святыхъ и описанныя слогами живыми, но ясными, составляетъ прекрасный подарокъ прот. Мансветова для всѣхъ возрастовъ христіанскихъ ⁽¹¹²⁾.

Оригинальныхъ систематиковъ, какъ и оригинальныхъ толкователей Писанія, было не много:

а) *Ееофанъ Прокоповичъ*, послѣ Кіева три года слушавшій уроки въ Римѣ, но оттуда вынесшій отвращеніе отъ папизма, не всегда даже справедливое, преподавалъ въ Кіевской Академіи *Христіанское Православное Богословіе*; сочинитель не успѣлъ довести обширной догматики до конца. Самуилъ Миславскій дополнилъ и издалъ сочиненіе послѣ смерти сочинителя ⁽¹¹³⁾.

б) *Ееофилактъ Горскій* (§ 13) писалъ для Московской Академіи *Ученіе Восточной Православ-*

(111) Они изданы, но еще не все, въ собраніи сочиненій его, изд. 1821 г. въ Спб.

(112) *Училище благочестія*, Ч 1—6. Спб. 1820.

(113) *Christianæ Orthodoxæ Theologiæ in Academia Kiowiensi a Theophane Procopovitz trad. et ed. T. 1—3 Königsbergii 1773. T. 4. Gothæ 1772. T. 5. Königsbergii 1775. T. 6. 7. Mosquæ*. Второе изданіе въ трехъ томахъ было въ Лейпцигѣ 1782 г. Третье—Вантмыъ-Кампскаго—тамъ же. Сюда же относится трактатъ: *De gratuita per Christum justificatione, Breslaviæ 1769*. Пять трактатовъ въ русскомъ переводѣ изд. были въ М. 1773 г. Въ 1805 г. кіевскій ректоръ *Приней Фальковский* издалъ сокращеніе *Ееофановой Догматики*; это сокращеніе стѣбитъ того, чтобы назвать его сочиненіемъ; по содержанию мыслей и стройному расположенію частей оно лучше *Ееофанова сочиненія*.

ной Церкви о вѣрѣ и нравственности. Здѣсь менѣе оригинальнаго, чѣмъ у Θεοφана, но менѣе схоластики ⁽¹¹⁴⁾.

в) *Макарій*, архимандритъ тверскій, воспитанникъ Московской Академіи (1766), составилъ систему *Богословія*, которая отличается сколько глубокими христіанскими мыслями, столько же логическою силою доказательствъ ⁽¹¹⁵⁾.

г) *Бл. Тихонъ* Епископъ *Воронежскій*, дополнивъ размышленіями читанныя имъ въ Тверской Семинаріи догматико-нравственныя наставленія, оставилъ прекрасное сочиненіе *Объ истинномъ христіанствѣ*. Хотя оно не имѣетъ систематической строгости, но за то проникнуто истиннымъ христіанскимъ духомъ, и оригинально отъ начала до конца ⁽¹¹⁶⁾.

д) *Платонъ* Митрополитъ Московскій, когда былъ законоучителемъ Наслѣдника престола, написалъ для него *Православное ученіе*, которое потомъ съ русскаго переведено было на многіе иностранныя языки ⁽¹¹⁷⁾.

(114) *Orthodoxæ Orientalis Ecclesiæ doctrina de credendis et agendis*. Lipsiæ. 1784. Сочинитель славовалъ Буддею и Шуберту.

(115) Богословіе изд. по смерти сочинителя въ Петерб. 1783. въ М. 1798. Собрание всѣхъ сочиненій архим. Макарія. 3 части. М. 1786.

(116) Въ полномъ собр. сочиненій Т. 4—8. Краткое изложеніе догматическаго ученія его см. въ книжкѣ: Преоив. Тихонъ 1. Еписк. Воронеж. Москва. 1845. стр. 31—78.

(117) Въ первый разъ изд. Спб. 1765 г.; потомъ много разъ. О переводахъ Словарь Евгенія.

е) Въ новѣйшее время много было написано учебныхъ книгъ о вѣрѣ и нравственности. Извѣстно Дѣятельное Ученіе *Инокентія* Еп. Пензенскаго.

Проповѣдь съ церковной кафедры въ семь періодъ не казалась уже странностію, но составляла обыкновенное дѣло Пастырей. И отличныхъ проповѣдниковъ было теперь далеко болѣе, чѣмъ оригинальныхъ толкователей и систематиковъ.

Болѣе прочихъ извѣстны:

а) *Феофанъ Прокоповичъ*, впрочемъ не столько христіанскій проповѣдникъ, сколько свѣтскій ораторъ; б) *Гедесонъ Кривовскій*, любимый и достойный проповѣдникъ благоч. Елисаветы (+ 1763 г.); в) *Георгій Конисскій*, извѣстный по блистательной Рѣчи его Екатеринѣ: «Оставимъ астрономамъ доказывать, что земля около солнца обращается; наше солнце вокругъ насъ ходитъ» ⁽¹¹⁸⁾; г) *Анастасій Братановскій*, въ послѣдствіи Архіеп. Астраханскій (+ 1805), съ живостію воображенія соединявшій довольно свѣтлый умъ, чтобы говорить живо и ясно и не держаться суроваго языка, который считали тогда необходимымъ для проповѣди. д) Выше этихъ проповѣдниковъ по дару слова былъ *М. Платонъ*,

(118) Собраніе сочиненій *Георгія Конисскаго* Архіеп. Бѣлорусскаго. Ч. 1. 2. Спб. 1835 г. Здѣсь Рѣчь Конисскаго Екатеринѣ помѣщена съ разборомъ *Шишкова*. Собраніе поученій *Гедесона* Кривовскаго изд. сперва въ 2. Т. 1755—1759, потомъ въ 2 Т. М. 1760 г. Поученія и Рѣчи *Феофана* въ 3 Т. Спб. 1760—1765 г. О *Гедесонѣ* отзывы Каченовскаго и Карамзина у Н. Греча (Ист. Литер. стр. 175.).

часто проповѣдававшій безъ приготовленія. *Рѣчь* его, говоренная Имп. *Александру* при коронаціи, — мастеровское произведеніе по наружной отдѣлкѣ, — образцовое по содержанію. — Позднія проповѣди его отличаются простотою и силою благочестія; но во многихъ глубина мысли и чистота языка не всегда равняются обильнымъ струямъ слова ⁽¹¹⁹⁾. е) Бесѣды *М. Михаила* (+ 1821) возбуждаютъ вниманіе глубиною христіанскаго духа, но и утомляютъ его сложностію своей рѣчи. ж) Слова *Амвросія* Епископа Тульскаго и Архіепископа Тверскаго (+ 1830 г.) соединяють съ знаніемъ людей чистоту и пріятность слова. Извѣстно Слово его на избраніе судей: *Ввергоша злато, и излілся телець*. Имп. Александръ далъ это слово одному губернатору вмѣсто инструкціи. з) Не говоримъ объ извѣстномъ для каждаго, глубокомысленномъ, современномъ, проповѣдникѣ *М. Моск. Филаретѣ* ⁽¹²⁰⁾ ~~XXX~~ *Виттманнъ*

(119) Полное собраніе сочиненій М. Платона въ 20 част. М. 1779—1806. Здѣсь собрано болѣе 600 проповѣдей и рѣчей говоренныхъ 1763 — 1806 г. Проповѣди *Анастасія* 4 части, изд. второе 1814 г. М. Лучшія: на погребеніе Н. Н. Бецакаго, при вступленіи въ управленіе бѣлорусскою епархіею, на открытіе Могилова и Рѣчь при выпускѣ кадетъ.

(120) Бесѣды М. Михаила. Спб. 1827—1823. О М. Михаилѣ *Москвитянинъ* 1843 г. Объ Амвросіи М. Платонъ говорилъ: если бы я писалъ такъ, какъ пишеть онъ: то вся Россія сходилась бы слушать меня. Словарь достоп. людей, I, 39—41. Другіе проповѣдники: *Гавріиль Бужинскій* (+ 1731 г.) и *Симонъ Лаговъ* Ризанскіе Епископы, *Тихонъ* 2 Воронежскій (+ 1783 г.); М-ты

§ 15. Борьба съ реформациею.

При Петрѣ I англійскіе богословы отнеслись въ Свят. Синодъ съ предложеніемъ о соединеніи Церквей Англійской и Русской; вмѣстѣ съ тѣмъ они прислали свой отвѣтъ на отвѣтъ Патріарховъ о томъ же предметѣ. Русскій Соборъ, положивъ не перекрещивать, а только муропомазывать, лютеранъ и кальвинистовъ, присоединяющихся къ православію; о предложеніи англійскихъ богослововъ входилъ въ сношеніе съ восточными Патріархами, и Соборъ Патріарховъ предложилъ отвѣчать англійскимъ богословамъ, что догматы св. вѣры уже изслѣдованы св. Отцами и подтверждены Соборами, и потому каждое новое ученіе, противное ученію Церкви, должно быть отвергнуто, какъ дознавшая ложь. Тѣмъ дѣлю и кончилось ⁽¹²¹⁾. Петръ строгъ былъ для

Гавріилъ (+ 1801 г.) и *Амвросій* (+ 1818), Протоіерей *Іоаннъ Левада* (+ 1814 г.), *Августинъ* Архіеп. Москов. (+ 1818), *Іппокентій* Еписк. Пензенскій (+ 1820) (См. Словарь М. *Евгенія*, *Сопикова* Библиогр. 4, 424—430. *Снегирева* жизнь *Августина*, М. 1824 г.). Замѣчательны также проповѣдники Елисаветы: *Амвросій Юшкевичъ* Архіеп. Новг., *Стефанъ Калининскій* Еп. Псковскій и Архіеп. Новгор. *Арсеній Могилянскій* Митроп. Кіевскій, *Сильвестръ Кулбика* Еписк. Костром. и Архіеп. Новгород. *Арсеній Мацѣевичъ* Митроп. Ростовскій (*Сопикова* Библиогр. I, 205—220.). Слова и Речи М. *Филарета*, Т. 1. 2. 3. М. 1845. 2-е Изд. 1848. въ 2 Т.

(121) Патріаршія грамоты объ учрежденіи Синода, Сиб. 1838 г. Духовный Регламентъ.

тѣхъ иностранцевъ , которые захотѣли бы распро-
странять въ Россіи свое исповѣданіе. Но не то было
послѣ него, особенно когда *Биронъ* игралъ судьбою
Русскихъ. Хотя русскій здравый смыслъ не высоко
цѣнилъ реформацію ⁽¹²²⁾ : по людей слабыхъ вездѣ
довольно , особенно когда слабостямъ даютъ ходъ.
Благоч. *Оеофилактъ*, воспитанникъ Кіевской Акаде-
міи, другъ покойнаго Стефана Яворскаго и ревност-
ный пастырь Церкви , въ званіи Члена Синода рѣ-
шился обнародовать сочиненіе полезное для своего
времени — *Камень вѣры*, Яворскаго. Одобренное
сочиненіе напечатано и скоро потребовало новыхъ
изданій ⁽¹²³⁾. Но едва явилось оно , протестанты
въ Россіи и за границу подняли войну. Въ Москвѣ
было написано отъ имени Буддеа *Посланіе къ
другу въ Москву противъ Стефана Яворскаго*
⁽¹²⁴⁾. *Оеофилактъ* написалъ *Отвѣтъ на посланіе* ,

(122) *Посошковъ*: « всѣ они (лютеране, панисты, расколь-
ники) отъ истиннаго христіанства совратились и бро-
дять вси, яко козлята, по непроходимымъ дебрямъ и по
неудобнымъ возшестьію стремнинамъ. » Изд. Погодина
стр. 13. М. 1840 г. Указъ 31 іюли 1722 г. повелѣвалъ
не выпускать изъ Россіи иностранцевъ, принявшихъ пра-
вославіе. Петръ, узнавъ, что Татищевъ, бывшій за гра-
ницею, превратно толкуетъ Писаніе въ разговорахъ, на-
казалъ его палкою изъ своихъ рукъ , приговаривая во
время ударовъ : « не соблазняя вѣрующихъ честныхъ
душъ; не заводи вольнодумства, пагубнаго благоустрой-
ству; не на тотъ конецъ старался я тебя выучить, чтобы
ты былъ врагомъ Церкви ». *Голицковъ*.

(123) *Камень Вѣры* былъ изд. въ М. 1728. 1729 г. въ
Кіевѣ 1730 г.

(124) *Epistola apologetica contra Stephanum Javorscium*

съ критикою на лютеранство. Доминиканецъ *Рибейра*, бывший тогда при испанскомъ послѣ въ Петербургѣ, написалъ *Защитеніе Яворскому* съ отвѣтомъ на то же посланіе (¹²⁵). Жившіе въ Россіи протестанты возбуждали заграничныхъ къ войнѣ противъ Яворскаго (¹²⁶), и ту же ненависть распространили въ Россіи. Виронъ кипѣлъ злобою. Явился *Молотокъ* на Камень вѣры, или не столько разсужденіе о книгѣ Яворскаго, въ духѣ лютеранизма, сколько низкій пасквиль на самого Стефана, писанный кѣмъ-то изъ коротко знавшихъ Стефана. На этотъ пасквиль Арсеніемъ Маѣевичемъ написано *Возраженіе* (¹²⁷). *Геофранъ* Прокоповичъ сильно унизилъ себя въ этой борьбѣ. Онъ такъ мало любилъ

ad quendam amicū Mosquæ morantem, a Buddæo. Jenæ. Буддей умеръ 29 нояб. 1729. Въ лейпцигскихъ ученыхъ актахъ помѣщена была бранная рецензія на книгу Яворскаго въ мартъ 1729 г. Эта рецензія, вѣроятно, прислана изъ Россіи: иначе въ мартъ 1729 г. могли ли знать за границею, что «Новгородскій Архіепископъ (Прокоповичъ) призналъ эту книгу недостойною одобренія къ печати», какъ пишетъ однако рецензентъ?

(125) *Ribeira Responsum antapologeticum*, Viennæ 1730. Рибейра поднесъ защитеніе Имп. Антв.

(126) За границею а) издали сокращеніе книги Яворскаго, *Stephani Javorscii genius*, Tubingæ 1730, написанное въ Россіи; б) Петерб. Академикъ *Бульфингеръ* отправилъ къ Мосгейму латинскій переводъ полной главы о казни еретикамъ. Мосгеймъ написалъ *De pœnis hæreticorum cum Stephano Javorscio disputatio*, Helinstadii, 1731.

(127) Ркп. въ Библ. Толстаго 4, 58. въ Музей Румянцева N° 467. въ Библ. Димидова N° 628.

папизмъ , что писалъ о *Папъ-антихристѣ*. Онъ писалъ и отвѣты протестантамъ въ защиту православію , даже обратился къ православію англійскаго пастора Малаярда ⁽¹²⁸⁾. Но онъ не былъ столько простосердеченъ , чтобы забывать личныя оскорбленія , не былъ и столько великъ духомъ , чтобы не унижаться предъ сильными времени , для видовъ честолюбія. Теофанъ хорошо помнилъ , что Стефанъ и Теофилактъ не допускали его до посвященія въ Епископа , если не отречется отъ мнѣній , указанныхъ въ его сочиненіяхъ. Личное объясненіе его съ Стефаномъ окончилось тогда тѣмъ , что Стефанъ , дорожившій миромъ Христовымъ , просилъ прощенія братскаго у Теофана и призналъ себя неосторожнымъ : но для Теофана этого было мало ⁽¹²⁹⁾. Къ

(128) *Miscellanea sacra Theophanis Procopovitz, Breslaviae 1743.* Здѣсь а) *Апология* или письмо протестантскимъ богословамъ ; б) *Апология* кіевскимъ мощамъ (переводъ изд. 1789—1790, сокращенно 1823); в) Письмо 1733 г. къ англійскому пастору Михаилу Малаярду и отвѣтъ Малаярда, отъ 8 янв. 1734 г. , съ православнымъ исповѣданіемъ втри (Письмо и Отвѣтъ въ перев. въ ркп. Румянцева N° 467.).

(129) Ркп. Моск. Дух. Акад. Здѣсь 1. Письмо Стефана Яворскаго къ архинастирамъ , членамъ Синода, *Алексію Сарскому* и *Варлааму Тверскому*. Стефанъ поручаетъ представить Императору препятствіе къ посвященію Теофана въ Епископа , именно неправославное ученіе Теофана, и требовать, чтобы Теофанъ осудилъ это ученіе. 2. Его же письмо къ Графу Алексію Ивановичу (Мусину-Пушкину). 3. Ученіе Теофана въ его письмахъ и трактатахъ , раздѣленное по пунктамъ. 4. Образецъ отреченія отъ ученія. Эти четыре статьи посланы въ Петербургъ изъ Москвы въ 1718 г. 5. Письмо Теофана

тому же *Теофилактъ* писалъ сочиненіе: *Иго Господне благо*, а это для *Теофана* казалось не добрымъ отзывомъ о сочиненіи его: *О игѣ неудобноносимомъ*. И *Теофанъ*, при сильномъ умѣ не умѣвній побѣждать въ себѣ страстей, сталъ дѣйствовать противъ *Стефана* и *Теофилакта*. Онъ объявилъ

въ Кіевскую Академію (на латв. яз.). *Теофанъ* описываетъ здѣсь свое дѣло по слою. Главною причиною непріятностей своихъ выставляетъ онъ учителя *Гедеопа Вишневскаго*: «Въ Москвѣ *Гедеоны* увидѣли, что рязанскій первостоятель и его викарій (?) *Лопатинскій*, по сильной зависти негодуютъ на меня, выискиваютъ способы отклонить отъ меня санъ, назначенный благочестнѣйшимъ Императоромъ.... Онъ сталъ выставлять мнѣ мое ученіе неправославнымъ и легко утѣрилъ бѣдныхъ людей, что онъ можетъ доказать неправославіе богословскихъ моихъ сочиненій». Описавъ поступокъ *Стефана*, продолжаетъ: «кратко и ясно показавъ, что нѣкоторые изъ пунктовъ ложно выдумали, другіе мало важны, а нѣкоторые, хотя и составляютъ мое ученіе, но ученіе православное, противное же тому ученіе—сресь». (Въ діалектической ловкости *Теофана* никто не сомнѣвался). Далѣе говоритъ, что на другой за тѣмъ день, 1 мая нареченъ онъ Епископомъ, а 2 мая посвященъ. «Между тѣмъ прибылъ въ Петербургъ Рязанскій, вызванный, какъ и другіе, для нѣкотораго дѣла. Здѣсь онъ узнаетъ, какъ мало имѣлъ успѣха замыслы враговъ моихъ, и читалъ мои отвѣты. Пораженный и пристыженный, онъ и на словахъ и на бумагѣ сознался, что вовсе не читалъ моихъ сочиненій (этого не могъ говорить прямодушный *Стефанъ*, потому что имѣлъ въ рукахъ записки *Теофана*), а что онъ вовлеченъ въ обманъ доносомъ *Теофилакта* и *Гедеопа*.... Императоръ приказалъ сенатору Ивану Алексѣевичу, чтобы свелъ Рязанскаго со мною для бесѣды (вотъ это—другое дѣло!).... После долгатаго разсужденія Рязанскій Архипастырь призналъ догматы, которые точно были мои, за православные, и говорилъ, что онъ самъ то же думаетъ, но принималъ слова въ другомъ смыслѣ» (Это опять правда).... Знаменитѣйшій

Рибейрово защищеніе Стефану опаснымъ для Имперіи, подавъ отзывъ въ Кабинетъ. Отъискали поводъ и къ тому, чтобы Кіевскаго Митрополита *Варлаама Вонатовича*, великолѣпно издавашаго *Камень* въ Кіевѣ, предать суду Тайной Канцеляріи и отправить въ Бѣлозерскій монастырь лишеннымъ сана ⁽¹³⁰⁾. По настоянію Бирона *Камень* вѣры былъ запрещенъ, и

Рязанскій всталъ и униженно просилъ у меня прощенія, что и получилъ при взаимномъ лобзаніи и пр. Письмо писано въ Парвѣ 6 августа 1718 г. Письмо, не дѣлающее чести ни искренности, ни скромности молодого Прокоповича. Прекрасная душа Стефана еще яснѣе, чѣмъ въ письмѣ Оеофана, видна въ письмѣ Стефана къ другу (на лат. яз.). «Душевно благодарю за сообщеніе богословскаго сочиненія. По мѣстамъ писалъ я на полѣ кое какія замѣчанія: но это дѣлано не обдуманно, но первому порыву страсти, въ раздорѣ, какой былъ тогда между мною и сочинителемъ. Потому прошу не показывать этихъ замѣчаній моихъ автору, чтобы иначе отъ искры не вспыхнулъ пламень. Миръ имѣйте и святую, кромѣ бо сихъ никтоже узритъ Господа. Любость — покровъ грѣхамъ. Простите. Писано 1719 г. апр 29 д.»

- (130) Таковъ смыслъ повѣствованія Георгія Конисскаго о Вонатовичѣ. Онъ ошибается въ томъ, что будто извѣстный Арсеній Сухановъ былъ въ Кіевѣ въ 1730 г. Дѣло, конечно, было такъ, что Оеофанъ по отзывамъ Проскинитаріи Суханова о Кіевѣ, «заразившемся треклятою латинщиною», строго потребовалъ объясненія отъ Варлаама и Кіевской Консисторіи, чтобы только выставить Кіевъ въ непріятномъ свѣтѣ. Когда же Вонатовичъ отвѣчалъ смѣло: то дали еще ходъ доносу негодия Войта Кіевскаго (Словарь Евгенія I. Ист. Конисскаго стр. 435). О Камнѣ пока еще не говорили, но онъ тяжело лежалъ на душѣ. Указъ 30 ноября 1730 г. говорилъ только, что М. Вонатовичъ сосланъ за вину его, о которой ясно по дѣлу, которое слѣдовалось о немъ; а въ чѣмъ вина? ни слова.

все экземпляры его были отобраны ⁽¹³¹⁾. Оеофилактъ, уклоняясь отъ злобы людской, удался (въ 1731 г.) изъ Синода въ свою тверскую епархію. Но и здѣсь не оставили его въ покоѣ. *Отвѣтъ* Оеофилакта былъ взятъ въ Тайную Канцелярію. Правда, глава о казняхъ еретикамъ въ Камнѣ вѣры была не совсемъ согласна съ евангельскимъ духомъ: но все же это не значило, что надобно было взять Камень вѣры въ Тайную Канцелярію. А между тѣмъ и самого Оеофилакта потребовали (въ 1732 г.) въ ту же Канцелярію, строго допрашивали по первымъ тремъ пунктамъ государственнымъ; три мѣсяца держали со всеми служителями подъ строгимъ надзоромъ и тайно возвратили въ Тверь. Вѣроятно, дѣло о немъ хотѣли, но не могли, связать съ дѣлами аббата *Жюбе*, тайнаго агента Сорбонны; Жюбе выслали тогда (1732 г.) изъ Россіи ⁽¹³²⁾. Однако неприя-

(131) Штраленбергъ: «Все экземпляры сего сочиненія были отобраны въ 1731 г. по приказанію герцога Бирона, лютеранина.» *Description de Russie, Amsterdam 1757 T. 2. p. 58.*

(132) Аббатъ *Жюбе* явился въ Россію 1729 г. въ званіи наставника малолѣтнихъ дѣтей кнѣгини Пріимы Долгоруковой, урожденной Голицыной, припавшей за границею папизмъ. *Бурсье* членъ Сорбонны, угрожававшій Петра I. соединить Русскую Церковь съ Церковію Французскою, снабдилъ аббата Жюбе полномочіемъ Сорбонны вступить въ переговоры отомъ же дѣлъ съ русскимъ духовенствомъ. Жюбе, сблизясь съ испанскимъ посломъ, Дюкомъ Де-Лирія, передалъ ему цѣль посольства и вмѣстѣ съ нимъ старался привлечь на свою сторону Князя Василя Лукича Долгорукова, превосходившаго умомъ и хитростію всехъ тогдашнихъ членовъ фамиліи

ности для Теофилакта не кончились тѣмъ. Протестантъ — на бумагѣ жаркій проповѣдникъ терпимости, а на дѣлѣ, когдѣ скоро можетъ, кровью пишетъ мщеніе смѣлому нелютеранству. Такъ дѣйствовалъ Биронъ, извѣстный и по личной жестокости. А при Дворѣ былъ тогда не одинъ Биронъ ⁽¹³³⁾. Въ іюнѣ 1735 г. Теофилактъ вызванъ былъ къ суду въ Синодъ. Всѣ тетради и книги его были взяты туда же. Его посадили подѣ крѣпкій караулъ. — Синодъ, гдѣ первенствующимъ былъ тогда Оефанъ, судить и осудить его по тѣмъ обвиненіямъ, которыя представила Канцелярія Биронова; Теофилактъ лишенъ сана и иночества, и Канцелярія взяла его въ свои руки, въ которыхъ смерть отрадиѣ была жизни. Оефанъ черезъ годъ умеръ (5 сент. 1736 г.); Теофилактъ три года содержался подѣ тайнымъ карауломъ на подворьѣ и получилъ параличній ударъ; потомъ, не смотря на ужасную болѣзнь

Долгоруковыхъ. Но паденіе дома Долгоруковыхъ, послѣдовавшее въ слѣдъ за смертію Петра 2., уничтожило всѣ надежды агента Сорбонны.

(133) При Дворѣ много было тогда Бирововъ, предѣ кѣмъ Теофилактъ былъ вслѣкъ, а Оефанъ унижался. Тамъ были два брата Бирововъ, два брата Левенвольдовъ, Остерманъ, Миннихъ; Гвардія, Коллегіи, Академія Наукъ, армія, флотъ были въ распоряженіи протестантовъ. См. прим. 135. Оефанъ, къ сожалѣнію, во всю жизнь пытался воздухомъ свѣтскимъ и очень мало — Христовымъ, — любилъ блескъ чести и велъ жизнь разгульную. Онъ унижался предѣ Меншиковымъ, пока тотъ былъ въ силѣ; палъ Меншиковъ, и онъ сталъ рабствовать предѣ Бирономъ.

свою, запертъ былъ въ Петропавловскую крѣпость, и тамъ провелъ еще два года. Въ слѣдъ за тѣмъ, какъ свергнуть былъ кровожадный Биронъ, Оеопилактъ (въ концѣ 1740 г.) былъ освобожденъ, и Синодъ въ полномъ засѣданіи возвратилъ ему санъ. Но страдалецъ православія измученъ былъ страданіями; нѣсколько мѣсяцевъ пролежалъ на смертномъ одрѣ на подворьѣ, гдѣ постыла его Елисавета, тогда еще Великая Княжна, и скончался 6 мая 1741 г. ⁽¹³⁴⁾.

При Елисаветѣ, Амвросій Юшкевичъ, Архіеп. Новгородскій, въ словѣ, говоренномъ въ ея присутствіи, живо изобразилъ предъ, какой панесли при Аниѣ иностранцы, даже для государства. При ней, какіе оставались при Дворѣ и на видныхъ мѣстахъ протестанты, не смѣли не уважать православія. Не мало изъ остзейскихъ дворянскихъ фамилій приняли тогда православіе ⁽¹³⁵⁾.

(134) Современникъ—Евдокимовъ въ біографическомъ каталогѣ тверскихъ Епископовъ; М. *Евгенія* Словарь 2,326—328. Б. *Каменскаго* Словарь достоп. людей 5. 387—392. Свят. Синодъ въ предисловіи къ книгѣ Оеофилакта: «Обличеніе неправды раскольниковъ», говорить о сочинителѣ: «отъ лукавыхъ челоѣкъ до кончины жизни несносное терпѣлъ гоненіе и страданіе».

(135) Собр. Зак. ук. 1744. мая 17; 1746 іюл. 15 и сент. 19. Слово Амвросія въ день рожд. Имп. Елисаветы, 18 дек. 1741 г. тогда же напечатано. Амвросій прямо называетъ иностранцевъ *внутренними* и *сокровенными врагами* нашими. «Людей добрыхъ, простосердечныхъ, государству доброжелательныхъ и отчеству весьма нужныхъ и потребныхъ, подъ разными претекстами, губили и разорили и все искореняли, а равныхъ себѣ безбож-

Опасенія, возбужденныя Петромъ III, скоро кончились ⁽¹³⁶⁾, и послѣ того протестантство было только терпимо въ Россіи.

§ 16. Квакеры—духоборцы.

Лютеранство наносило вредъ болѣе въ гражданскомъ быту православію, чѣмъ въ духовномъ. Въ духовномъ знали его хорошо и отвергали. Не такъ дѣйствовало *квакерство* — одна изъ отраслей протестантства; квакерство имѣло успѣхъ надъ мыслями Русскихъ, и успѣхъ сильный. Причиною тому была малозвѣстность Квакеровъ въ Европѣ и

никовъ, безсовѣстныхъ грабителей, казны государственной похитителей весьма любили.... жаловали и награждали... Только тѣню, только тѣломъ здѣсь, а сердцемъ и душою въ Россіи пребывали; всѣ свои сокровища, всѣ богатства, въ Россіи неправдою нажитыя, изъ Россіи за море выслали, и пр. По документамъ Рижскаго Духовнаго Правленія видно, что въ Ригѣ, въ 1744 г. присоединилось къ православію до 50 лицъ; по тѣмъ же документамъ видно, что братъ знаменитаго Михельсона былъ православнаго исповѣданія.

(136) Писали (*Westenfrieders*, *Histor. Kalender* 20 *Jahrh.* S. 176. *üb. Religion u. Kirshenwesen in Russland*, 3. Stük. 1816. *Landshut.* S. 58. 59.), будто Петромъ 3 было предположено: а) вынести изъ храмовъ иконы и оставить только крестъ; б) уничтожить посты, в) уничтожить монашество, г) священниковъ одѣть въ пасторскія мантии и обрить. Въ Речи Имп. Екатерины *Димитрій Савенковъ* говорилъ: «Если бы всеслышный Богъ не отклонилъ во-время того великаго удара, который готовилъ намъ Петръ: то мы лишились бы и праваго и лѣваго уха, — не могли бы слышать рѣчей о нашей вѣрѣ.»

скрытность въ Россіи, потомъ и самый духъ, который легко обманутся людямъ неопытнымъ въ духовной жизни при видимомъ стремленіи квакуерства къ духовному. Квакуеры—Духоборцы были въ Россіи со времени Петра 1 до кончины Александра, хотя съ переменною судьбою.

Въ 1716 г. въ Угличѣ былъ взятъ подъ стражу бывшій московскій стрѣлецъ *Прокопій Лубкинъ* съ 20 послѣдователями. Болѣе чѣмъ вѣроятно, что это были тайные слушатели *Кульмана*, скрывшіеся во время казни его; они взяты были также за толки о своемъ вдохновеніи ⁽¹³⁷⁾.

Въ 1734 г. открыты были въ Москвѣ и другихъ городахъ мужчины и женщины, тайно сбравніиися получать вдохновеніе пляскою. Уличенные частію сосланы были въ ссылку, частію наказаны смертію.

Тайные друзья вдохновенія, какъ и прежде, скрывались отъ розыска Коммисіи, и скоро образовали общества, раздѣленные мѣстомъ, но соединенныя духомъ ⁽¹³⁸⁾. Черезъ десять лѣтъ (1745 г.), вторая

(137) Кромѣ связи по мыслямъ, на связь съ *Кульманомъ* указывать и то показаніе товарищей *Лубкина*, что ихъ мнѣнія живутъ не въ одномъ Угличѣ; а Синодъ въ 1734 г., сказавъ о *Лубкинѣ*, прибавилъ: «оное злодѣяннѣе начало произрастать уже изъ давнихъ лѣтъ». *Собр. Зак.* 9,393.

(138) *Собр. Зак.* у.к. 1734 г. авг. 7. Синодъ тогда же говорилъ: «не печально есть, что и еще оная (ересь) останки своя имѣтъ... во многихъ мѣстахъ». И потому вызывалъ виновныхъ свободно явиться начальству, съ надеждою на прощеніе. Указъ 1746. января 17 говорилъ:

Коммиссія открыла во внутреннихъ губерніяхъ уже около 600 послѣдователей того же квакерства. Но здѣсь эти люди скоро оканчивали проповѣдь свою, сажаемые въ тюрьмы или подъ надзоръ въ монастырь ⁽¹³⁹⁾. Не то было въ Малороссіи, недовольной тогда новымъ гражданскимъ бытомъ своимъ. Тамъ находили себѣ пристанище всѣ бродяги, преслѣдуемые правительствомъ. Тамъ разродилось и квакерство. Около 1740 г. въ харьковской губерніи, въ селѣ Охочемъ, явился бродяга иностранецъ, называвшій себя отставнымъ унтеръ-офицеромъ; скоро успѣлъ онъ снискать себѣ довѣріе у простодушныхъ казаковъ, и изъ домашняго друга-совѣтника сталъ учителемъ новаго ученія. Это былъ строгій квакеръ, но котораго сами харьковскіе Духоборцы считаютъ своимъ основателемъ. Въ то же время *Силуанъ Колесниковъ* завелъ ту же секту въ селѣ Никольскомъ, екатеринославской губерніи. Бывалый человекъ, знающій даже грамоту, строгій по жизни и большой говорунъ, легко нашелъ себѣ слушателей; сыновья *Кириллъ* и *Петръ* продолжали дѣло отца. Въ этихъ-то двухъ губерніяхъ секта Квакеровъ усилилась столько, что строгія мѣры уже не могли наконецъ остановить хода ея и во внутреннихъ губерніяхъ. А когда смягчены были

*хавши отъ тогдашняго сльдствія (1733г.) у подобныхъ себѣ противниковъ укрыться случай нашли».

(139) *Собр. Зак. ук.* 1746. января 17.; 1756. дек. 9. (10664.)

мѣры противъ заразы, зараза развернулася во всей Россіи и поднимала даже бунты ⁽¹⁴⁰⁾.

Ученіе Духоборцевъ въ началѣ было чисто квакерское. Потомъ отъ толковъ измѣнялось оно, а въ Малороссіи на свободѣ стало мистическимъ натурализмомъ. Въ началѣ мысль о внутренней Церкви и внутреннемъ просвѣщеніи была основною мыслию секты. Съ тѣмъ вмѣстѣ естественно отвергала она таинства—Крещеніе, Причащеніе, Бракъ, вызывая внутренняго духа скаканіемъ и прыжками ⁽¹⁴¹⁾.

Въ послѣдствіи, и особенно въ Малороссіи, образовались еще слѣдующія мысли: а) Св. Писаніе, какъ внѣшнее слово, не указываетъ пути къ спасенію, а только обращаетъ умъ къ внутреннему Учителю-Христу; б) Богъ—единъ, дѣйствующій какъ

(140) Въ 1799 г. волновалась она въ Украинѣ; въ 1800 г. въ новгородской губерніи; въ 1802 г. въ астраханской и саратовской; въ 1804 г. въ Воронежской; въ 1807. въ Сибирѣ.

(141) Въ такомъ видѣ найдена она розыскомъ Комиссіи 1733 г. Въ указѣ 1756 г. декабря 9. а) ученіе называется квакерскимъ, какъ и въ указѣ 1746. янв. 17 б) говорится, что оно найдено въ такомъ же видѣ, въ какомъ найдено Комиссіею 1733 г., но съ слѣдующими прибавленіями: аа) члены обязывались клятвою не открывать другъ друга даже подъ пыткою; бб) начальники секты заставляли креститься двуперстнымъ крестомъ и осуждали треперстный, какъ печать антихристову; вв) вступающимъ въ общество давали другія имена; гг) чтобы не быть открытыми, позволяли исповѣдываться и пріобщаться у священниковъ; дд) осуждали бракъ и не позволяли жепиться, хотя сами жили нечисто.

память, умъ и воля; в) Иисусъ Христосъ въ Вѣтх. Завѣтъ быть премудростію, дѣйствующею въ натурѣ, въ Новомъ—духъ боголюбія во плоти; Онъ раждается, проповѣдуетъ, страдаетъ и воскресаетъ въ сердцѣ каждого; г) душа наша существовала и пала до сотворенія міра; грѣхъ Адамовъ—грѣхъ личный; д) такъ какъ всѣ люди равны: то власти нужны только для злыхъ, иначе онѣ—богопротивны; клятва и война—преступленіе; е) Христосъ — внутренній дѣйствитель и Архіерей; почему священство не нужно; ж) Церковь—общество избранныхъ Богомъ, соединенныхъ внутреннимъ словомъ: іудеи, магометане и язычники—члены ея, спасающіеся тѣмъ же словомъ ⁽¹⁴²⁾.

Противъ Духоборцевъ до времени Екатерины русское гражданское правительство дѣйствовало въ неразрывномъ союзѣ съ духовнымъ начальствомъ. Двѣ Комиссіи—одна въ 1734 г., другая въ 1746 г., состояли изъ высшихъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія. Распространители ложнаго ученія предаваемы были гражданскому наказанію, другіе одному духовному; та и другая Комиссія вызывала сектантовъ явиться добровольно къ начальству; съ общаніемъ прощенія, и—явившіеся получили про-

(142) Документы — въ Разсужденіи о Духоборцахъ О. Новицкаго. Кіевъ 1838 г. Въ этомъ сочиненіи а) много историческихъ документовъ, но многого и нѣтъ; б) въ сужденіяхъ довольно неправды.

щеніе, бывъ отданы только духовному надзору ⁽¹⁴³⁾. При Екатеринѣ хотя оставалась прежняя строгость закона противъ Духоборцевъ, но почти на одной бумагѣ; и это тогда, какъ секта приняла уже видъ враждебный правительству. При Александрѣ, когда секта усилилась и подняла бунты, по предложенію *Лопухина*, положено было (1801 г.) отсылать уличаемыхъ сектантовъ въ мелитопольскій уѣздъ, близъ Азовскаго моря, на опредѣленные участки земли. Тѣмъ хотѣли предостеречь отъ заразы еще не заразившихся мыслями секты. Строгія мѣры отмѣнены. А мѣстные гражданскія начальства простерли терпимость до равнодушія, иногда же и до покровительства. Секта быстро развернулася. Духовному началу оставалось дѣйствовать только убѣжденіями, и они не всегда оставались безъ успѣха, когда не было препятствій.

§ 17. Отрасли Духоборцевъ : а) *Молоканы*, б) *Скопцы*.

Изъ секты Духоборцевъ образовались двѣ другія секты — *Духовные христіане*, или *Молоканы*, и *Скопцы*.

(143) Въ указѣ 1756. дек. 9. (10664.) сказано, что послѣ вызова, сдѣланнаго въ 1734 г., добровольно явиться тайнымъ членамъ съ надеждою на прощеніе, добровольно явились къ началству 112 человекъ, которые и были прощены. Указомъ 1756. дек. 9. снова дѣлается такой же вызовъ сектантамъ.

а) Первые появились прежде всего въ тамбовской губерніи, гдѣ сѣмена ихъ посеяны украинскими наставниками духоборчества ⁽¹⁴⁴⁾. Они согласны съ Духоборцами въ томъ, что, какъ говорятъ они, «крещеніе ищутъ въ поученіи слову Божию и исполненіи заповѣдей, исповѣдуютъ другъ другу грѣхи, полагаютъ, что причащаются таинъ животворящихъ, если причащаются слова Божія»; т. е. Молоканы, какъ и Духоборцы, не принимаютъ никакихъ таинствъ. Но и Духовные христіане ненавидятъ Духоборцевъ за ихъ антихристіанскій духъ. Они благоговѣнно пріемлютъ Св. Писаніе, вѣруютъ, что «Богъ пребываетъ въ трехъ Лицахъ». Наблюдаютъ христіанскіе праздники, но держатся и Моисеева запрещенія относительно свиного мяса ⁽¹⁴⁵⁾. Имя Молоканъ дано имъ за несоблюденіе постовъ. Къ 1822 г. они весьма размножились въ тамбовской, саратовской и нижегородской губерніяхъ, особенно же въ первой, хотя для уличасныхъ изъ нихъ также отведены были мѣста на Молочныхъ водахъ ⁽¹⁴⁶⁾.

(144) Такъ показывали сами тамбовскіе Молоканы — братья Швецовы. *Новицкій о Духоборцахъ* стр. 6.

(145) «Обрядъ Духовныхъ христіанъ», представленный шатскими купцами Швецовыми исправлявшему должность тамбовскаго губернатора Вердеревскому. Слч. превосходное сочиненіе противъ Молоканъ: «Поставленіе Священнику относительно отпадшихъ отъ Церкви въ секту молоканскую». М. 1836.

(146) Въ трехъ деревняхъ Молоканъ на Молочныхъ водахъ считалось въ 1833 г. до 3000 лицъ.

б) Основателемъ скопчества — новой отрасли Духоборцевъ — былъ *Андрей Селивановъ* — орловскій крестьянинъ, а самымъ изступленнымъ помощникомъ Селиванову былъ *Александръ Шиловъ*. Сперва Селивановъ соблазнялъ простаковъ въ тульской губернии; потомъ гнѣздомъ скопчества явилась Сошновка — дворцовое село тамбовской губернии. Здѣсь Селивановъ и Шиловъ въ короткое время скопили болѣе 200 человекъ. Когда дѣла ихъ были узнаны правительствомъ, и особенно то, что случайнымъ сходствомъ Селиванова съ Петромъ III сектанты пользуются для вѣдovъ секты и съ опасностію для государства ⁽¹⁴⁷⁾: то Селивановъ, наказанный (въ 1778 г.) кнутомъ, сосланъ былъ въ Камчатку, а Шиловъ съ нѣсколькими сектантами отправленъ въ рижскую крѣпость и наказанный потомъ плетью посаженъ въ динаминдскую крѣпость. Въ Камчаткѣ и Динаминдѣ учителя скопчества не прѣставали пріобрѣтать себѣ послѣдователей, а особенно Селивановъ. Имп. Павелъ приказалъ (1797 г.) перевести Селиванова въ петербургскій домъ ума лишенныхъ; а Шиловъ тогда же запертъ въ шлиссельбургскую

(147) Одною изъ необходимыхъ принадлежностей членовъ общества доселѣ служить портретъ Петра III. Петръ изображается съ обнаженною головою, съ черною короткою бородою, въ синемъ кафтанѣ, опушенномъ черною шкурою. Известно, что имя Петра III принимали на себя, кромѣ Емельяна Пугачева, казакъ *Дмитрій Поповичъ* и солдатъ *Николай Шляпниковъ*, первый съ 1776 г., послѣдній съ 1782 г. Оба они посланы въ Сибирь въ 1783 г.

крѣпость, гдѣ скоро и умеръ (1799 г.). Селивановъ, по прояскамъ Скопцовъ, переведенный (1801 г.) въ богадельню, а потомъ и вовсе отпущенный на волю, съ ревностію распространялъ скопчество. Въ 1820 г. собранія и толки Скопцовъ стали довольно гласными въ Петербургѣ, и Селивановъ запертъ быть въ Суздальскомъ монастырѣ, гдѣ и умеръ.

Тайнымъ знакомъ, по которому Скопцы узнають другъ друга, служатъ слова: «радѣти крестное и корабельное» ⁽¹⁴⁸⁾. Это указываетъ на два дѣйствія, совершающіяся въ ихъ тайныхъ собраніяхъ. Здѣсь они въ длинныхъ бѣлыхъ рубашкахъ прыгаютъ крестообразно. Когда же одѣнутся, качаются цѣлымъ тѣломъ на подобіе качающагося корабля. Мистическій натурализмъ Духоборцевъ также перешелъ къ Скопцамъ. По ихъ тайному ученію, въ началѣ всего — Богъ Отецъ, единый и нераздѣлимый. Онъ сотворилъ міръ и является какъ Сынъ во Христѣ, Который однако только «исполненъ благодати», проникнуть Божествомъ, но не есть самъ Богъ. Какъ Духъ Св., открывается Онъ въ истинныхъ Своихъ дѣтяхъ (Скопцахъ). Къ Нему-то обращены пѣсни Скопцовъ, оканчивающіяся словомъ: *Авдухъ*—Авва Духъ. Христосъ никогда не умиралъ; Онъ странствуетъ на землѣ въ разныхъ видахъ. Въ послѣднее

(148) Другимъ тайнымъ знакомъ Скопцовъ служить лоскутъ краснаго сукна на правомъ коленѣ и ударъ правою рукою по этому колену. Этими указываютъ на скопленіе, какъ на огненное крещеніе ихъ.

время явился Онъ въ образѣ *Петра III*, или, что то же у Скопцовъ, въ образѣ *Селиванова*, и скрывшись до времени, явится на судъ; послѣ чего настанетъ царство Скопцовъ. Такъ скопчество по духу своему чистое антихристіанство, какъ и ученіе Духоборцевъ. У Скопцовъ пренебреженіе къ наружному, столько свойственное Духоборцамъ, открылось крайностію — скопчествомъ; это есть существенное отличіе ихъ. Не довольствуясь однимъ стремленіемъ къ духовному и превратно толкуя слова Спасителя о скопчествѣ духовномъ, они искажаютъ тѣло въ оскорбленіе природѣ, а слѣд. и Творцу ея, и бесполезно для духовной жизни; такъ какъ скопчество плоти не спасаетъ отъ похотей плоти. Скопчество такъ цѣнится Скопцами, что они называютъ его «искупленіемъ», или «крещеніемъ огненнымъ».

Низшую степень секты Скопцовъ составляютъ *Хлысты*, которые переходятъ къ скопчеству, какъ къ высшему совершенству. Здѣсь средствомъ къ вдохновенію считается скаканіе вокругъ кадки съ водою, которое продолжаютъ до тѣхъ поръ, пока падаютъ въ изнеможеніи и нѣкоторые приходятъ въ изступленіе; это то же, что мусульманскіе дервиши. Браковъ не знаютъ. О мерзостяхъ, какія совершаются въ пасхальную ночь на общей сходкѣ Хлыстовъ и Скопцовъ, не дозволяетъ говорить христіанское цѣломудріе.

Гражданское правительство, признавая въ этихъ

сектантахъ людей вредныхъ государству, отсылать ихъ въ военную службу въ Грузію ⁽¹⁴⁹⁾.

§ 18. Борьба съ натурализмомъ энциклопедистовъ.

Реформація, открывшая просторъ разуму, дойдя до крайности, явилась во французскихъ энциклопедистахъ, по отношенію къ вѣрѣ, служеніемъ *богини разума*, а въ приложеніи къ политикѣ — уничтоженіемъ всякой власти въ пользу дикихъ страстей. Агенты парижскихъ философовъ являлись вездѣ учителями изящнаго вкуса и воспитателями челоѣчества; въ томъ же видѣ являлись и въ Россію. Ослѣпленіе умовъ было странное: всѣ знаменитости Европы благоговѣли предъ энциклопедистами — какъ великими умами, и Екатерина вела перениску съ Вольтеромъ, даже вызывала Даламбера въ наставники Наслѣднику престола ⁽¹⁵⁰⁾. Русскіе вельможи принимали

(149) Всѣ эти свидѣнія взяты преимущественно изъ показаній Скопцовъ рижскихъ, которыхъ такъ любилъ Шпигель, что предъ смертію послалъ къ нимъ свой капитанъ. Слѣд. Собр. Зак. ук. 1807 г. № 22422; ук. 18 окт. 1816 г. Въ 1843 г. считалось до 2000 Скопцовъ, изъ того числа до 600 въ Иркутской, енисейской и тобольской губерніяхъ. Но ихъ гораздо болѣе скрывается отъ взоровъ правительства.

(150) «Фридрихъ Великій» дѣлалъ Вольтера то учителемъ своимъ, то фаворитомъ, то литературнымъ соперникомъ. Шведская Королева Ульрика, сынъ ея Густавъ 3, Дат-

въ воспитатели людей, не имѣвшихъ у себя ничего, кромѣ развратнаго сердца и имени Француза. Эти педагоги предлагали, вмѣсто Евангелія, сочиненія Волтера, Райнальда и другихъ враговъ христіанства, а разговорами и примѣромъ жизни старались доканчивать развратъ ума и сердца въ слушателяхъ своихъ. Любимымъ дѣломъ стало смѣяться надъ всѣмъ святымъ. Впрочемъ все это ограничивалось въ Россіи высшимъ кругомъ общества. Ужасы революціи вразумили и это общество. Прекрасно сознаніе Екатерины, « Я ошиблась,—говорила она о парижскихъ событіяхъ;—это не бунтъ; это, Богъ знаетъ, что такое; закроемъ высокоученыя наши книги, и пріймемся за букварь ». Она выдала указъ не впускать въ Россію ни книгъ, ни людей изъ Франціи, —обратила строгое вниманіе на тайныя общества и учебныя заведенія. М. Платону поручено было рассмотреть иностранныя философскія и политическія книги, переведенныя въ Россію. « Понетинъ,—писалъ онъ къ Графу Остерману,—новопроникшія философскія начала, угрожающія не только религіи, но и

скій Король Христіанъ, Польскій Король вели переписку съ энциклопедистами. Итальянскіе Принцы, Герцоги Пармскій, Моденскій и Тосканскій, Король Неаполитанскій, Курфюрсты Маннхеймскій и Кельнскій, Герцоги Виртембергскій и Брунзвикскій, Имп. Іосифъ держались новаго ученія. Съ 1776 г., говорилъ Волтеръ, нѣтъ ни одного иезуитскаго принца; который бы не былъ философомъ. Маджъ 1845 г. Т. 23. Въ томъ, что французская революція была слѣдствіемъ реформаціи, признаются и протестанты, напр. Вольфгангъ Менцель, Гейдрихъ Лео и др.

политической основательной связи, требуютъ всеприлежной предосторожности. *Post mortem sero medicina paratur*». Еще прежде того, при свиданіи съ Дидеро, Платонъ, законоучитель, даѣ почувствовать философу значеніе мыслей его. Знаете ли, отецъ святой,—говорилъ Дидеро Платону,— философъ Дидеро говорить, что пѣть Бога? «Это уже давно рѣшено», отвѣчалъ законоучитель.—Когда и кѣмъ?—«Давидомъ».—Какъ такъ?—«*Рече безумецъ въ сердцахъ своемъ: пѣсть Богъ; а вы произносите и устами*». Начальникъ якобинцевъ замолчалъ, и выѣхалъ изъ Россіи. Пастыри Церкви въ домахъ и на кафедрѣ, въ разговорахъ и на бумагахъ, показывали низость и пагубу парижской мудрости. Платонъ грѣмѣлъ противъ нея въ проповѣдяхъ своихъ ⁽¹⁵¹⁾. Ту же ревность показывали Амвросій Зертисъ-Каменскій, Анастасій, Приней, Θεоктистъ ⁽¹⁵²⁾.

(151) Снегирева, Начертаніе житія М. Платона 1, 34. 65. 66. (М. 1831). С. Глинки Русское Чтеніе 2, 73—76. 81. 309. (М. 1846). Орлова Памяти. Событій 2, 223. 6, 147.

(152) Первый перевелъ Гроціево сочиненіе: *Противъ атеистовъ и натуралистовъ*, и нанеч. въ М. 1765. 1781. Анастасій не рѣдко говорилъ въ проповѣдяхъ своихъ противъ несчастнаго духа времени и издалъ: а) *Средство противъ безвѣрія и безбожія* (Спб. 1794 г.), б) *Истинный Мессія* (М. 1801.); в) *Опытъ о совершенствѣ*. Впрочемъ все три—болѣе переводъ съ французскаго, чѣмъ сочиненіе. Приней написалъ *Торжество нашей вѣры надъ невѣрующими и вольнодумцами*, изд. въ Спб. 1792. Θεоктистъ издалъ *Разсужденіе о божественности христіанскаго ученія*. М. 1801. (Словарь М. Евгенія.). Кроме того были изданы: а) Пастырское наставленіе о превосходствѣ религіи. М. 1804.

Много переведено полезныхъ книгъ свѣтскими людьми, которыхъ такъ тѣнили французскій духъ. Болѣе всего Пастыри Церкви возлагали надежды на невидимаго Защитника и Правителя Церкви, противъ Котораго такъ нагло возставалъ парижскій духъ. И благодать Божія побуждала враговъ своихъ при посредствѣ самыхъ простыхъ служителей ея ⁽¹⁵³⁾. «Дѣти,—говорилъ странно-разбитый параличемъ Фонъ-Визинъ питомцамъ Университета,—возмите съ меня примѣръ; я наказанъ за свое вольнодумство; не оскорбляйте Бога ни словами, ни мыслию». «Съ благоговѣніемъ ношу я,—писалъ онъ въ предсмертномъ сочиненіи,—наложенный на меня крестъ, и не престану до конца жизни моей восклицать: Господи, благо мнѣ, яко смирилъ мя еси!»

§ 19. Крѣпкая страданія православія подѣ польскимъ правительствомъ.

Православная Церковь, подѣ польскимъ правительствомъ, до 1764 г., по милости Рима, вытер-

1805. (Собр. переводовъ архіеп. Оеопилакта, 4 Ч. 1809—1812. Спб.); б) Доказательства дѣйствительнаго бытія Христова на землѣ. М. 1804.; в) Заблужденія ума, Лагарпа. Спб. 1806. г) Сюда же относилось: О вѣншемъ богослуженіи и наружныхъ дѣйствіяхъ человека христіанина, соч. священника Пв. Петрова. М. 1803. 3 ч.

(153) См. Хр. Чит. 1833 г. ч. 3. Дѣйствія благодати въ обращеніи вѣрующаго; ч. 4. Обращеніе одного нату-

пѣла такія лютыя страданія, какихъ не терпѣла она при жестокомъ Сигизмундѣ III. Римское духовенство, достигнувъ высшей политической власти въ Польшѣ, вооружило гражданское правительство суровыми законами противъ православія. Въ 1717 г. запрещено было строить новыя православныя храмы и починять ветхіе. За тѣмъ отнято у православныхъ право участвовать въ сеймикахъ для избранія депутатовъ на общій сеймъ. Еще суровѣе было распоряженіе 1733 г., когда сеймъ положилъ устранить Диссидентовъ отъ всѣхъ общественныхъ должностей. Все это дѣлалось въ слѣдствіе настояній Папы и его епископовъ (184). Когда же гражданское правительство объявило такую вражду противъ православія: то фанатизмъ для каждаго сталъ дѣломъ законнымъ. И — открылась кровавая война противъ православныхъ. Трудно изобразить всѣ жестокости, какія дозволяли себѣ дѣлать противъ православія. Не оставалось позорнаго имени, которымъ не клеймили бы публично православныхъ. Теперь вѣру ихъ

ралиста. *Воскр.* Чт. 1838. № 12. Голосъ съ неба. Слч. О Долгорукомъ Словарь достоп. людей 2, 282—284. Отвергъ М. Михаила на опасенія за вѣру, въ Москвитинѣ 1843 ч. 3. стр. 439.

(154) Въ архивъ полоцкой уніятской Консисторіи: *Listy Rzymskie, winteresu Unio*; здѣсь письма П. Венедикта 13. и его кардиналовъ къ К. Августу 2, его магнатамъ и бискупамъ 1728—1731. Жестокія опредѣленія противъ Диссидентовъ повторены были еще на сеймахъ 1736 и 1747 г., а Познанская Консисторія въ 1743 г. запретила лютеранскимъ пасторамъ крестить дѣтей смѣшаннаго брака.

называли уже не только холопскою впрою, но впрою *arianскою*, собачьею. Украина и Бѣлоруссія назывались *partes infidelium* «странами невѣрныхъ» (155); туда отправлялись толпы Базиліанъ и Доминикановъ въ видѣ миссіонеровъ; а имъ на помощь спѣшили мечъ и инквизиція. Православныхъ священниковъ привязывали къ столбамъ, били плетми, сажали въ тюрьмы, морили голодомъ, травили собаками, рубили имъ саблями пальцы, ломали руки и ноги; кто и за тѣмъ оставался еще въ живыхъ, но не хотѣлъ уніи, тѣхъ выгоняли изъ домовъ, и пріюта изгнанникамъ и семействамъ ихъ не смѣло давать состраданіе (156). Въ 1736 г. епископы пан-

(155) *Ист. Уніи* стр. 313. 314. 410. и пр. Конисскій въ Словѣ 1767 г.: «когда они кресты наши нарочно и злобясь ломаютъ и иконы святыхъ въ болоты бросаютъ и ногами попираютъ, какъ то дѣлалось въ мѣстечкѣ Дрогичинѣ: то не хула, но жертва Богу пріятная».

(156) См. выписку изъ польскихъ актовъ у Б. Каменскаго (*Ист. Уніи* 421.) № 2—8. 18. 22. 24. 30. 32. 35. 41. 45. 46. 52. См. еще въ *Истор.* стр. 240. 258. 273. 310. 311. 335. «Молчу,—говорилъ Георгій Конисскій въ 1767 г.,—молчу о Пастыряхъ бѣдныхъ, священствѣ нашемъ. Сколь многіе изъ нихъ изгнаны изъ домовъ, сколь многіе въ тюрьмахъ, въ ямахъ глубокихъ, во псарняхъ вмѣстѣ со псами заперты были, голодомъ и жаждою морены были, стномъ кормлены; сколь многіе биты и изувѣчены, а нѣкоторые и до смерти убиты!» Сочиненіи Георгія Конисскаго 1, 162. (Спб. 1836.). По списку Могилевскаго Еп. Іеронима съ 1721 до 1747 г. наглымъ насиліемъ отнято было 165 церквей православныхъ (*Ист. Уніи* 436—450. Слч. Конисскаго извѣстіе о Могилевской Епархіи 2—198.). По слнчая списокъ Еп. Іеронима съ гранатами *Исторіи Уніи*, находимъ, что въ семъ спискѣ много пропусковъ. См. выписку изъ актовъ № 8. 9. 17 —

скіе выпросили у Короля универсалъ—не иначе поставлять православныхъ священниковъ, какъ по соизволенію самого Короля; а помѣщики давали одобренія (prezenta) только соглашавшимся на унію ⁽¹⁵⁷⁾. На монастыри днемъ дѣлали нападенія, грабили или жгли ихъ, монаховъ терзали, чѣмъ могли, часто убивая до смерти ⁽¹⁵⁸⁾. Не говоримъ объ имѣніяхъ церковныхъ и монастырскихъ, которыя были отнимаемы разбоемъ. Деревенскихъ обывателей и мѣщанъ мучили безчеловѣчными пытками, чтобы сдѣлать унитамъ или римлянамъ. «Духовные и сильные мірскою властію гоняли православный народъ, какъ овецъ, въ костелъ или уніятскій храмъ. Во время самаго чтенія Евангелія входилъ въ храмъ приказчикъ, билъ народъ плетью и гналъ его, какъ скотъ изъ хлѣва. Многіе претерпѣли разореніе домовъ, мучительные побои, а другіе и самую смерть....

24. 26. 29. 33. 36. 37. 43. 49. 50. *Ист. Уніи* стр. 327. и др. Георгій Конисскій въ 1767 г.: «могли вы еще видѣть (въ Бѣлоруссіи) нѣкое число церквей православныхъ, но и то сараиъ паче и хлѣвамъ скотскимъ подобны, а не храмамъ; жидовскія божницы далече благоуспѣвѣвшій указываютъ видъ. Въ коронѣ (въ Польшѣ отдѣльной отъ Княж. Литовскаго) не покажешь мнѣ ни одной» 1. 155—156.

(157) *Ист. Уніи* 276. 327. 333. Въ то же время офиціалъ *Лисянскій* велѣлъ унитскимъ священникамъ выбрѣчь борода и остричь волосы на головы, чтобы не были похожи на восточное духовенство.

(158) Выписка изъ актовъ у Б. Каменскаго № 12—20. 42. 43. еще въ *Ист.* стр. 167. 236. 237. 268. 270. 273. 274. 281. 285. 299. 300. 302. 316. 357. 358. Кіевъ. Памяти. отд. первый, стр. 223. (Кіевъ. 1845.)

Дѣтей били розгами предъ глазами матерей, матерей — предъ глазами дѣтей. Тутъ вопли и рыданія, какія слышны были, можетъ быть, только при Иродѣ... На моихъ глазахъ, продолжасть пастырь-проповѣдникъ, нѣсколько разъ съѣли дѣвицу, сперва розгами, потомъ шиповникомъ, чтобы отрелась вѣры нашей, и—не отрелась. Женщину съ груднымъ младенцемъ полгода держали въ тюрьмѣ; младенца лишилась она тамъ же, а мужъ битъ и замученъ особо; ей самой жгли пальцы, чтобы отрелась нашей вѣры, и—не отрелась. Другая въ мѣстечкѣ Невлѣ законвана была въ кунницу (въ желѣзный тѣсный ошейникъ) и удушена» (159). Случалось, что несчастные, вынуждаемые къ унию, не имѣя нигдѣ защиты, съ воплемъ и рыданіемъ бѣжали на кладбище, и обнимая хладныя могилы сродниковъ, кричали: *благоселны вы умершіе въ благочестіи*» (160). Жиды арендаторы ненаказанно мучили народъ, грабили утварь церковную, священниковъ предавали суду и

(159) Слово Георгія Конисскаго, говор. въ Виленскомъ монастырѣ. 2, 153—160. Много другаго тамъ же 159—157. 160. 161. Въ письмахъ его изъ Варшавы 1767. 1768 г. *Ист. Уніи* стр. 195 261—268. 273 451—454. и пр.

(160) Такой случай былъ въ 1761 г. въ мѣстечкѣ Костюковичахъ, гдѣ управитель *Ивановскій* съ пушкою и жолнерами отобралъ церковь и передалъ уніятскому поцу; крестьяне до 300 дворовъ готовы были откупиться деньгами, но и того на тотъ разъ не приняли. *Ист. Уніи*, 451.

казни ⁽¹⁶¹⁾. Самые Архипастыри Могилева чего не вытерпѣли? Епископъ *Сильвестръ* Кн. Четвертинскій не разъ обрекаемъ былъ на смерть, и только Промыслъ хранилъ жизнь его. Преемники его *Арсе- ній* и *Иосифъ* терпѣли наглую оскорбленія ⁽¹⁶²⁾. *Иеронимъ* едва не былъ убитъ близъ самаго Могилева слугою пана *Занкевича* ⁽¹⁶³⁾. Папа не преставаъ разжигать фанатизмъ въ магнатахъ и духовенствѣ. По смерти Еписк. Иеронима онъ настаивалъ не избирать никого въ преемники Иерониму ⁽¹⁶⁴⁾. Воля Папы не исполнилась. За то *Георгій Конисскій* еще болѣе страдалъ отъ фанатиковъ, чѣмъ предшественники. Въ июнѣ 1759 г. въ Орішѣ толпа вооруженныхъ пистолетами и саблями едва

(161) Ркп. Григоровича : « Коннотация кривдъ, учиненныхъ въ бѣлорусск. епископін духовенству и всѣмъ людямъ религій греческо-русской », 1754 г. Сочин. Конисскаго I, стр. LXXVIII.

(162) *Ист. Уніи* стр. 226. 227. 236. 253. 257. Въ выпискѣ изъ *актовъ* N° 16.

(163) Это описано въ помянутой ркп. *Konnotazya Krzywд* и происходило въ 1748 г. *Кавецкій*, слуга *Занкевича*, сперва буянилъ въ домѣ Архипастыря; потомъ напалъ на Архипастыря на дорогѣ, ругалъ его гнусными словами, *lasciva et scottmatica proferando verba*, и выстрѣлялъ въ него изъ пистолета, заряженного пулею; но не достало одного, — чтобы понасть.

(164) Булла отъ февр. 7. 1755 г. вав. въ *Ист. Уніи* 342—345. Въ ркп. остаются: а) *Literæ in forma Brevis Benedicti XIV ad Augustum fusissimæ, ad zelum animantes, Romæ 25 april. 1750.* б) *Ejusdem similes litteræ ad primateм et episcopos eodem actu.* г) *Memoriale porrectum italice perillustr. Cancellarium regni Tzartorysky.* Сочиненія Конисскаго ч. I стр. LXXIII.

не убила его въ храмѣ; чтобы спастись отъ ярости изуевровъ, онъ въ телегѣ, прикрытый навозомъ, вывезенъ былъ изъ города ⁽¹⁶⁵⁾. Въ 1761 г. доминиканскій миссіонеръ *Зеновичъ* вооружилъ толпу іезуитскихъ студентовъ ружьями, саблями, дубинами, напалъ на архіерейскій домъ и семинарію; толпа разломала ворота, била и ломала все, что попадалось, изувѣчила монаховъ, учениковъ и служителей; бл. Пастырь скрылся въ сырыхъ подвалахъ своего дома ⁽¹⁶⁶⁾. Жалобы за жалобами присылались въ Синодъ и къ Двору Русскому. Послы наши дѣлали сильные ноты Королю и сеймамъ Польши. Въ Польшѣ откладывали разсмотрѣніе жалобъ до сейма, а сеймы не дѣлали ничего. Король Августъ III особою грамотою на имя вилenskaго бискупа *Зеновича* новелѣвалъ: «не дѣлать не-уништамъ никакихъ препятствій въ отправленіи вѣры, по даннымъ имъ на то правамъ». Но *Зеновичъ* «по тайной заповѣди Папы» дѣйствовалъ иначе. Канцлеръ писалъ къ нему въ сильныхъ выраженіяхъ, что «Король непременно желаетъ, чтобы прекращены были гоненія на православныхъ». Бискупъ отвѣчалъ: «выполненіемъ сего запрещенія должно удержаться, пока Рѣчь посполи-

(165) Объ этомъ Георгій доносилъ Синоду (*Ист. Уніи* 359.), и Синодъ передалъ донесеніе 'его въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ 28 іюня 1759 г. О томъ же *Приговорскій* въ надгробн. словъ Кошисскому. Христ. Чт. 1843. ч. 4. стр. 405, 406.

(166) Объ этомъ Георгій доносилъ Синоду (*Ист. Уніи* 451.) и подробно говорилъ въ перенискѣ изъ Варшавы.

тая рассмотреть дѣло на сеймѣ». Такъ прошло болѣе полстоletія (167).

§ 20. Перемиѣна дѣлъ при Екатеринѣ II-й. а) Георгій Конисскій у Екатерины и Короля; сеймъ и трактатъ; уніаты спѣшатъ бросать унію; первый раздѣлъ Польши.

Долго терпитъ Господь грѣхамъ нашимъ. Но за предѣломъ милости слѣдуетъ строгая правда Его. Польша зашла далеко. Промыслъ предоставилъ Екатеринѣ II-й вразумить Польшу. Екатерина разочлась съ Польшею не только какъ покровительница православія, завѣдываемаго Синодомъ, но и какъ защитница правъ челоѣчества и правъ Россіи.

Когда Императрица прибыла въ Москву для коронаціи (29 сент. 1762.), Георгій Конисскій въ

(167) Грамата Короля отъ 7 окт. 1750 г. въ *Ист. Уніи* стр. 320; тамъ же о прочемъ. Въ другомъ письмѣ къ канцлеру бискупъ не краснѣя слагалъ съ себя все дѣло: «Народъ греческаго обряда и Церкви не принадлежатъ имъ; имъ завѣдываетъ свой Митрополитъ. Если, слѣдуя добру и польности, католическіе граждане *in suis hereditariis bonis* обратили бѣдныя церкви на уніятскія: то это стало *neque meo consilio, neque auxiliis*». (Письмо въ рки. Григоровича). А кто послалъ миссіонера Зеновича, едва ли не родственника бискупу Зеновичу?

трогательной рѣчи изобразилъ предъ трономъ Монархини жестокое положеніе южнаго православія. «Сквозь слезы утѣшаемся,—говорилъ съ слезами Георгій,—и въ горести души торжествуемъ и въ послѣднемъ утѣшеніи. А для чего такъ? Надежда избавленія нашего веселитъ насъ; или бо не можеша сего сотворити намъ, или не соблаговолиши? Могла въ немощи, можешъ въ силѣ. Молимъ, не посрами насъ, надежда наша въ отчаяніи нашемъ; спаси насъ десницею твоею» (168). Императрица твердо рѣшилась положить конецъ страданіямъ невинныхъ. Чрезъ годъ всѣ польскіе и литовскіе диссиденты просили у Екатерины защиты себя. Императрица чрезъ посланниковъ своихъ просила польское правительство быть справедливымъ къ невиннымъ. Когда подъ защитою Императрицы *Станиславъ Августъ* взошелъ на престолъ: Георгій (1765 г.) съ трогательнымъ краснорѣчіемъ изобразилъ предъ нимъ всю тягость страданій православнаго народа и всю несправедливость польскаго правительства. «Одна только вѣра,—говорилъ исповѣдникъ пастырь,—ставится намъ въ преступленіе.... Христіанъ гнетутъ христіане, вѣрныхъ—вѣрные, болѣе чѣмъ невѣрные. Наши храмы, гдѣ прославляется Христосъ, затворены; а жидовскія синагоги открыты. Что мы не дерзаемъ преданій человѣческихъ ставить наравнѣ съ вѣчнымъ закономъ Бо-

(168) Сочиненія Конисскаго ч. I. стр. 186.

жизнь, не мышаемъ съ небомъ земли, за то называютъ насъ раскольниками, еретиками, отступниками. За то, что страшимся безстыдно поступать противъ совѣсти, присуждаютъ насъ въ темницы, на раны, на мечъ, на огонь» (169). Король глубоко тронутъ былъ и сказалъ: «все будетъ подтверждено вамъ, на что имѣете прежнія права».

Рѣчь Конисскаго обратила на себя вниманіе всей Европы: ее переводили на всѣ языки, и читали съ скорбію (170). Отголоскомъ живѣйшаго участія Европы въ судьбѣ диссидентовъ служили самыя дѣла Дворовъ: въ слѣдъ за твердою нотою Князя Репнина о возстановленіи въ Польшѣ правъ инновѣрцевъ, Дворы Англійскій, Пруссійскій, Шведскій, Датскій потребовали того же отъ Польши (171). Сеймъ, увлеченный фанатизмомъ краковскаго бискупа *Каэтана Салтыка*, отвергъ требованія пяти Дворовъ; — мало того — положилъ еще болѣе стѣснить свободу въ вѣрѣ. Это рѣшеніе произвело всеобщій ропотъ въ Польской Пруссіи и въ Литовскомъ Княжествѣ. Въ Торнѣ и Слущкѣ составились конфедераціи дворянъ съ протестаціею противъ сейма. Въ слѣдъ за тѣмъ явились союзы въ другихъ мѣстахъ, числомъ до 200. Георгій издалъ тогда древнія «права и воль-

(169) Рѣчь Конисскаго въ латинскомъ подлинникѣ въ I ч. сочиненій его, стр. 120.

(170) Словарь М. *Евгенія* о Конисскомъ.

(171) Hist. Krol. Polsk. *Бандтке* 2, 463. сл.

ности жителей греческаго исповѣданія въ Польшѣ и Литвѣ». Императрица издала манифестъ и велѣла двинуть войска къ Польшѣ. Король, доселѣ не совсѣмъ согласный съ стороною диссидентовъ, созвать новый сеймъ. Епископы *Салтыкъ*, *Залуцкій* и нѣкоторые другіе, по прежнему, волновали умы на сеймѣ, отдавали погибели Польшу, но не хотѣли отступить ни на шагъ отъ требованій папизма; съ безразсудною дерзостію говорили противъ Императрицы. Решеніе (въ окт. 1767 г.) взялъ ихъ подъ стражу и отправилъ въ Калугу. Сеймъ смирился. Назначенная сеймомъ коммиссія, въ присутствіи посланниковъ союзныхъ Державъ, разсмотрѣла какъ требованія диссидентовъ, такъ основныя законы Польши. Въ ноябрѣ (15) 1767 г. сеймъ постановилъ отмѣнить всѣ законы противъ диссидентовъ, дозволить имъ свободу въ вѣрѣ, предоставить воспитывать дѣтей смѣшаннаго брака въ вѣрѣ родителей, съ правомъ на договоръ предъ бракомъ, дозволить присутствовать въ сенатѣ и участвовать въ совѣщаніяхъ сейма; римское же исповѣданіе считать господствующимъ въ Польшѣ. Пронагада римскаго первосвященника говорила свое, и настаивала даже на то, чтобы навсегда закрыть кафедру могилевскаго епископа, единственную тогда въ Польшѣ, и строго запретить православнымъ обращаться съ жалобами къ Русскому Двору⁽¹⁷²⁾.

(172) Полтоцкая ркп. *Григоровича* Reflexye na kommissija naznaczona Warszawie z okazji quercu disunitor. (1768.).

Трактатомъ и сепаратнымъ актомъ (13 февр. 1768 г.) между Россіею и Польшею постановлено: «Бѣлорускаго Епископа навсегда сохранить при восточной вѣрѣ со всѣми монастырями, церквами и ихъ фундаціями; церкви и монастыри, неправильно отобраанные, возвратить не-унитамъ со всѣми угодіями; составить *смѣшанный судъ* (*judicium mixtum*) изъ 8 лицъ римскаго, изъ 8 православнаго или протестантскаго исповѣданій, съ тѣмъ, чтобы разобравъ и рѣшить дѣла о чинахъ и имуществвахъ диссидентовъ». Георгій назначенъ въ актѣ членомъ смѣшаннаго суда и былъ президентомъ суда ⁽¹⁷³⁾. Онъ выписалъ изъ Бѣлоруссіи и Кіева старинные акты на имущества и должности.

Какъ ни пріятно было Пастырю трудиться для земнаго покоя единовѣрцевъ своихъ; но гораздо болѣе желалъ онъ, чтобы въ трактатѣ ограждена была свобода совѣсти, — прямо дозволено было

П. Климентъ 13 сильно укорялъ К. Станислава за постановленія послѣдняго сейма. Станиславъ отвѣчалъ: не уступая не многого, потеряемъ все. *Friesse Beytrage z. d. Reformatiionsgesch. in Polen u. Lithaven. 2 Th. 2 B. S. 351—356.* О правахъ диссидентовъ, кромѣ Конисскаго, писали тогда и многіе протестанты. Замѣчательнѣе другихъ сочиненіе: *Eines Evang. Mitglieds d. ehemal. Conföderation zu Thorn ausführl. Erweis d. Gerechtsame d. Dissidenten u. Widerlegung d. newest. Schriften, die kath. Seits wider d. Rechte d. Griechen u. Evangeliken herausgekommen sind.* Berlin 1772.

(173) Трактатъ и сепаратный актъ въ *Ист. Уніи* стр. 388. 371. Надгробное Слово Конисскому—соч. *Пригодовскаго*. Христ. Чт. 1843. ч. 4. стр. 407.

оставлять унию тѣмъ , которые приведены къ ней только насиліемъ. Онъ хорошо зналъ еще тогда же, что тысячи готовы бросить ненавистную унию : но трепеталъ вмѣстѣ съ другими за участь ихъ; самые униятскіе епископы открывались Георгію въ Варшавѣ, что имъ не сладка унія и не легка « папская юрисдикція » (174). Получивъ согласіе К. Репнина на то, чтобы желающіе обратиться къ православію объявили о своемъ желаніи письменно въ мѣстныхъ судахъ и стѣшили переходить въ православіе до ратификаціи договора , Георгій немедленно далъ знать о томъ чрезъ свою консисторію. Въ слѣдъ за тѣмъ не только осмоленицкое шляхство, о которомъ говорилъ онъ съ Репнинымъ , но « многіе другіе и цѣлыя приходы , иные вмѣстѣ съ священниками своими , въ воеводствѣ мстиславскомъ и повѣтѣ оршанскомъ , также многочисленныя селенія въ повѣтахъ рѣчицкомъ, мозырскомъ и минскомъ »,

(174) Письмо къ Мелисико: « Полотскій униятскій архіепископъ Снугоржевскій, да коадьюторъ епископін владимирской Г. Молодовскій , также офенціалъ епископа Луцкаго , именемъ его, имѣють со мною частые уговоры, желая, оставивъ папскую надъ собою юрисдикцію, присоединиться по прежнему къ грековосточной православной Церкви... И то дѣлають они не сами собою, но и отъ прочихъ братіи своей епископовъ; повеже на нихъ, яко ученѣйшихъ, всѣ прочіе слагаются. Я советовалъ имъ, *relictis ambagibus*, прямо послать о такомъ желаніи челобитную къ Ея Величеству. Но они опасаются еще рѣшиться на то, сказывая: учинимъ-де такимъ образомъ *crimen contra statum* ». 2, 219. См. письмо къ Переслав. Еписк. Гервасію 2, 224 — 226. *Ист. Уніи* стр. 413.

прислали просьбы къ Конисскому съ желаніемъ оставить унію , а другіе католичество , и съ мольбою защитить ихъ отъ гоненій. Георгій препроводилъ объявленіе о томъ къ послу для засвидѣтельствванія. Это было 7 февр. 1768 г. въ Варшавѣ ⁽¹⁷⁵⁾. А въ началѣ марта Георгій писалъ, что унитскіе епископы уже подали Королю *меморіалъ*, или записку , чтобы по сношеніи Короля съ Императрицею дозволено было войти въ разсужденія о возвращеніи унитовъ къ Грекороссійской Церкви ⁽¹⁷⁶⁾. При Дворѣ Екатерины боялись требовать отъ Польши свободы и безопасности для желающихъ возвратиться къ православію , какъ желалъ Георгій ⁽¹⁷⁷⁾. Смиренный Пастырь поручилъ дѣло воли Божіей. Нѣсколько церквей съ ихъ прихожанами возвращено было православію стараніемъ Георгія ⁽¹⁷⁸⁾.

(175) Письмо къ К. Репнину. 2, 227—229. Объявленіе было подано въ Варшавѣ , о чемъ говорилъ Георгій въ письмѣ (отъ 29 февр. 1768 г.) къ Гр. Панину, 2, 231. Здѣсь же онъ писалъ , что въ повѣтъ оршанскомъ уже начались мученія за возвращеніе къ православію.

(176) Письмо отъ 1 марта къ Мелиссино. 2, 267.

(177) Въ письмѣ къ Репнину отъ 7 нояб. 1767 г. онъ объяснялъ политическую и нравственную справедливость такого требованія. Отъ 10 декаб. 1767 г. онъ просилъ Оберъ-Прокурора Мелиссино представить мысли его о семъ предметѣ Императрицѣ. Изъ письма отъ 1 марта 1768 г. видно, что Мелиссино выполнилъ желаніе Архипастыря, но Императрица не согласилась съ мыслями Георгія, и смиренный Георгій поручилъ дѣло воли Божіей.

(178) Григоровича жизнь Георгія Конисскаго стр. LIX.

Своеволие магнатовъ и римской пропаганды готовило свою участь Польшѣ. Товарищъ Салтыка, каменецкій бискупъ *Красинскій*, ускользнувъ изъ рукъ Репнина, въ одеждѣ пилигрима ходилъ по Польшѣ, возбуждая ненависть къ диссидентамъ; папскій нунцій въ воззваніяхъ къ духовенству, духовенство въ поученіяхъ народу раздували пламя мятежа и проповѣдывали крестовый походъ на православную Русь. *Пулавскій*, по мыслямъ Красинскаго, открылъ конфедерацію (февр. 29. 1768 г.) въ Барѣ: ея лозунгомъ были: свобода и вѣра, иначе—безначаліе и фанатизмъ; возстаніе быстро распространилось по всей Польшѣ. Король обратился съ просьбою о помощи къ Русской Императрицѣ. Умный, образованный *Мельхиседекъ*, архимандритъ Матронинскаго монастыря, посаженъ былъ въ тюрьму. Въ Украинѣ открылось свирѣпое гоненіе: женщины, дѣвицы, дѣти были истерзаны, священниковъ мучили; *Кожевскій* былъ обвернутъ пенькою, облитъ смолою и зажженъ; другимъ по шести и осьми согъ ударовъ давали розгами. *Пулавскій* вербовалъ въ унию для конфедераціи. Слѣдствіемъ сего была *уманская рѣзня*, которою расплатились гайдаки съ Поляками и Жидами. Екатерина умирila гайдамаковъ; но предписала Фельдмаршалу Румянцеву защищать православныхъ (179). По просьбѣ Короля нѣсколько

(179) Объ истребленіи Уманн Казакami *Маркевичъ*, 2, 659—671. *Ист. Уни* стр. 391. и пр. Слч. въ *Москвитинѣ* 1845 № 5. Замѣчанія *Максимовича* противъ

полковъ русскихъ соединились съ королевскими и поражали мятежниковъ. *Красинскій* обратился къ Версальскому Двору за помощію, *Потоцкій*—къ Султану. Турція объявила войну Россіи; но Господь благословилъ дѣла *Румиццева* и *Орлова*; а *Суворовъ* билъ Поляковъ и Французовъ. Изъ польской Украйны писали тогда Синоду: «Если не прекращены будутъ усилія истребить грекороссійскую вѣру и правдѣ: то предъ цѣлымъ свѣтомъ они будутъ кровавою жертвою Богу» Пруссія подала тогда голосъ усмирить безпокойную Польшу раздѣломъ частей ея. И въ концѣ 1772 г. послѣдовалъ *первый раздѣлъ* Польши. Россія удовольствовалась малымъ — Бѣлоруссіею съ 1,360,000 жителей и обязательствомъ Польши—успокоить остальное православіе ⁽¹⁸⁰⁾.

грубыхъ ошибокъ и кривыхъ толковъ *Скальковскаго* (Навѣды Гайдамаковъ. Одесса 1845.).

- (180) Россія возвратила себѣ землю между Днѣпромъ, Западною Двиною и Дручемъ. Къ Австріи присоединена тогда *Галиція*, къ Пруссіи *Померанія*. *Бандтке Hist. Król. Polsk.* 2, 470. *Устрялова* Исторія 4, 32—52. Четыре округа Бѣлоруссіи — могилевскій, оршанскій, рогачевскій и мстиславскій составили тогда епархію могилевскую, а остальные три—полоцкій, витебскій и двинскій присоединены къ псковской епархіи (Въ Собр. Зак. указъ 14 декабря 1772 г.). Объ Украинѣ *Ист. Уніи* стр. 392—94. Изъ списка церквей, приложеннаго къ просьбѣ украинскихъ депутатовъ видно, что тогда — въ 1771 г. а) въ брацлавскомъ воеводствѣ было 897 православныхъ церквей, — въ томъ числѣ въ уманской протопопін 170 церквей; б) въ воеводствѣ кіевскомъ (на правомъ берегу Днѣпра) — 1105 церквей, а всего 1902 церкви.

§ 21. Второй раздѣлъ; третій раздѣлъ; униты охотно переходятъ къ православію; оставшихся въ униі тѣснитъ пропаганда и послѣ Екатерины. Попытка іезуитовъ.

Слишкомъ много русскаго осталось еще у Польшы. Жалобы тысячей Россіи предоставила удовлетворить самой Польшѣ. Въ Россіи назначенъ былъ для римскихъ христіанъ митрополитъ, а уніаты оставлены въ вѣдѣніи своего архіепископа. Но слѣпымъ фанатикамъ не знакомы ни состраданіе, ни благодарная покорность судьбѣ Божіей; имъ казалось не выносимую обидою и то, что Россіею взята малая собственность ея. Канцлеръ короны, епископъ познанскій, Млодзиновичъ подалъ 18 февр. 1774 г. отъ имени сената жалобу на то, что будто несправедливо отобрано 1200 церквей для православія отъ унитовъ. Екатерина въ 1775 г. требовала, чтобы для прекращенія споровъ между не-унитами и унитами составила особая коммиссія; согласилась даже на нѣкоторыя сокращенія правъ, отданныхъ диссидентамъ. Но коммиссія, по милости пропаганды, не составила и въ 1785 г. ⁽¹⁸¹⁾. Напротивъ

(181) *Пст.* Уніи 396—99. Изъ указа 1785 г. видно, что коммиссія, долженствовавшая открыть засѣданія въ іюнь 1775 г., не составлена была еще и въ 1785 г.

та же пропаганда въ 1786 г. составила и разослала проектъ о мѣрахъ—преобразовать всѣхъ униатовъ въ римлянъ ⁽¹⁸²⁾, тогда какъ униты такъ любили унию и костелъ, что въ четыре года (1779—1783) 800 приходовъ возвратились къ православію. Конфедераты составили сеймъ; члены сейма были въ непрерывныхъ сношеніяхъ съ французскими революціонерами и образовали въ Польшѣ якобинскіе клубы; 3 мая 1791 г. обнародована конституція. Кровавыя притѣсненія православнымъ начались еще прежде того; Викторъ, Епископъ Переяславскій, утвержденный Королемъ, неожиданно (18 апр. 1789.) былъ схваченъ, закованъ въ кандалы и отвезенъ въ Варшаву подъ стражу. Многіе православные священники Украйны вынуждены были бѣжать въ епархіи кіевскую и скатеринославскую ⁽¹⁸³⁾. Въ Варшавѣ определено было составить для православныхъ Польши церковное правленіе, независимое отъ Св. Синода. Слѣдствіемъ конституціи былъ раздоръ кровныхъ. Одинъ братъ Потоцкій сочинялъ и защищалъ конституцію, другой былъ непримиримымъ врагомъ ея.

(182) Б. Каменскій пишетъ (*Ист. Уніи* стр. 412.), что этотъ проектъ на польскомъ языкѣ напечатанъ и разосланъ былъ въ воеводства. Въ моихъ рукахъ русскій переводъ сего проекта, найденный въ Вильнѣ. Проектъ, величая унитскихъ епископовъ глупцами и невѣждами, полагаетъ: а) всѣхъ унитскихъ епископовъ подчинить латинскому архіепископу; б) унитскія школы уничтожить; в) помещикамъ предписать, чтобы церковныя имѣнія забирали въ свои руки и давали немного въ видъ милости; г) усилить миссію, и проч.

(183) Указъ отъ 31 мая 1789 г.

Образовалась конфедерація *Торговицкал* на кровавую борьбу съ конституціею. Екатерина послала войска въ Польшу, а Пруссія — свои съ другой стороны. Все кончилось *сторымъ раздѣломъ Польши*. Гродненскимъ сеймомъ (3 іюля 1793 г.) возвращены Россіи древнія ея области—подольская, половина Волыни и минская (иначе 10 уѣздовъ кіевскихъ) съ 3 милліонами жителей; тогда же образовалась отдѣльная епархія минская. Римлянамъ и униатамъ предоставлена была свобода совѣсти и правъ. Не прошло и полгода, какъ карбонары и пропаганда подняли (въ мартъ 1794.) мятежъ, какого еще не было; заговорщики напали на русскіе отряды въ Польшѣ, когда никто не ожидалъ того: въ Великій четвертокъ подъ ножами тайныхъ убійцъ въ одной Варшавѣ пало болѣе 2000 русскихъ воиновъ. Суворовъ быстро разсѣлся съ карбонарами. Послѣдовалъ *третій раздѣлъ*: трактатомъ союзниковъ (14 ноябр. 1795 г.) присоединены къ Россіи области виленская, гродненская и курляндская ⁽¹⁸⁴⁾.

По той мѣрѣ, какъ униаты освобождались отъ

(184) *Устряловъ* 4, 117—132. По второму раздѣлу Пруссія достались великопольскія области съ Данцигомъ и Торномъ, съ 1,136,389 жителей. По третьему раздѣлу Австрія взяла воеводства краковское, сандомирское и люблинское, съ 1,037,742 жителей; остальные города Польши съ Варшавою, съ 940,000 жителей, взяла Пруссія; Польское королевство уничтожено. Россія по второму раздѣлу приобрѣла 3,011,688 жителей,—по третьему—1,176,590 жителей. *Бандтке* Ист. Кор. Польшк. I, 472—476.

железной власти польской пропаганды, они бросали унию и возвращались къ вѣрѣ отцевъ. Могло ли быть иначе, когда столько крови пролила эта униа, когда къ ней обращали только безчеловѣчною жестокостію? Въ 1794 г. Свят. Синодъ сдѣлалъ распоряженіе отправить къ минскому архіепископу способныхъ священниковъ и 2500 антиминовъ. Указами 1795 г. объявлено, что уже болѣе милліона униатовъ возвратилось къ прародительской вѣрѣ и 2300 храмовъ стало собственностію православія ⁽¹⁸⁵⁾. Мы близки будемъ къ правдѣ, если скажемъ, что въ правленіе Екатерины Православная Церковь возвратила къ себѣ отъ унии и Рима всего до двухъ милліоновъ лицъ. Кровавыя скорби православія прекратились; вмѣстѣ съ тѣмъ Россія не слышала ни одной жалобы униатовъ на невольное обращеніе ихъ къ православію; покоемъ наслаждались и римскіе христіане ⁽¹⁸⁶⁾.

(185) Указы отъ 12 апр. и 4 іюн. 1795 г.

(186) Римская Церковь выставляетъ такой счетъ: въ 1771. Униатская Церковь, по официальнымъ документамъ, считала въ Польской коронѣ болѣе 12.000,000 лицъ, 13,000 церквей приходскихъ и 250 базилианскихъ монастырей. Въ 1804 г. за Униатскою Церковію въ Россіи состояло 1,398,478 лицъ, 1388 приходскихъ церквей и 40 базилианскихъ монастырей; а въ Галиціи (отшедшей къ Австріи съ 1772 г.) въ 1826 г. считалось 2296 приходскихъ церквей, 2,136,000 лицъ и 14 базилианскихъ кляшгоровъ. Послѣ такихъ данныхъ, сумму по двумъ послѣднимъ счетамъ вычитаютъ изъ суммы по счету 1771 г. и остатокъ (8,465,522 лица, 9316 приходскихъ церквей и 146 монастырей) ставятъ на счетъ правленія Екатерины (*Zeitschrift für Theologie, von Hug.*

Только страсть римскаго духовенства—обращать къ себѣ людей не своего прихода нарушала тишину Церкви. Имп. Павелъ (18 мар. 1797 г.) вынужденъ былъ выдать указъ въ огражденіе совѣсти крестьянъ, которыхъ помѣщики, по внушенію паторовъ, насильно отторгали отъ православія къ униі,

Freyburg. 1841. 6. B. 4. Hefte S. 429. 430). Но этотъ счетъ слишкомъ произволенъ и несомненно неверенъ. Въ 1772 г. присоединено къ Россіи 1,360,000 вѣхъ подданныхъ Польши—православныхъ, униатовъ, римлянъ; въ 1793 г. присоединено 3,010,688, въ числѣ которыхъ кромѣ униатовъ были также православные и римляне; въ 1795 г. Россія приобрѣла 1,176,590 жителей, тогда какъ въ областяхъ виленской и гродненской господствовала латинская служба, а въ Курляндіи—лютеранизмъ. Слѣд. вѣхъ жителей Польши съ 1772 по 1796 г. присоединено къ Россіи 5,548,278. Откуда же взялись восемь милліоновъ? Напротивъ отдѣлившіе по крайней мѣрѣ до 250,000 на счетъ римлянъ, православныхъ и лютеранъ. На долю униі достанется никакъ не болѣе 3,050,000, изъ которыхъ болѣе милліона остались унитамъ и послѣ Екатерины. Замѣтимъ еще, что Римскій Дворъ забылъ въ своемъ счетѣ два счета: а) въ 1794 и 1795 г. часть униатовъ перешла во владѣніе Пруссіи и въ 1798 г. образовала изъ себя епархію сундсальскую; б) въ Галиціи (въ епархіяхъ львовской и перемышльской) пропаганда много убавила число униатовъ и истребила православіе. Въ одной перемышльской епархіи въ 1680 г. было, по свидѣтельству современника, 3,000,000 душъ, и 3,400 приходовъ (Relatio ad sedem Apostolicam—a Stanislavo Sarnovsky. *Сарчинскій Ист. Ярославля*. Львовъ 1826). А нинѣ едва заключаетъ въ себѣ 700 приходовъ и 770,000 душъ (Schematismus Diocesis Premisl. de an. 1830 p. 183). Такъ-то не здоровится Русскимъ въ рукахъ Пѣмцевъ и Папы! Не вѣрно сказано и о львовской епархіи. Въ львовской архіепископіи въ 1836 г. 356,839 душъ принадлежало латинству, а все народонаселеніе епархіи простиралось до 2,156,406 душъ (*Зубрицкій, Повѣсть о Чернойной*

или отъ униі къ Риму. Свят. Синодъ разрѣшилъ обратившимся изъ униі, по ихъ желанію, совершать мѣстные обряды, утвердившіеся временемъ. Жалобы униатовъ, а частію и православныхъ, на пропаганду не прекращались. Имп. *Александръ* выдавалъ указъ за указомъ съ строжайшими запрещеніями оскорблять или обращать униатовъ въ римлянь, объявляя, что близость униі къ православію даетъ ей право на особенное покровительство Имперіи. Тѣмъ не менѣе къ концу царствованія его

Руси стр. 57. Москва 1845 г.). Второе 1) въ отношеніи къ русскимъ униатамъ заключалось въ слѣдующемъ: а) въ 1795 г. униатская консисторія оставалась только при луцкомъ епископѣ, — епархіи мниская, полоцкая, митрополія виленская, были закрыты, число монастырей уменьшено, униатское духовенство подчинено было вѣдѣнію Римской Коллегіи; б) въ 1798 г. предназначены были полоцкая архіепископія для белорусскихъ униатовъ, брестская епископія — въ губерніяхъ литовской и мниской, для волынскихъ униатовъ оставленъ луцкій епископъ; в) въ 1805 г. отдѣленъ былъ въ Римской Коллегіи особый департаментъ для униатскихъ дѣлъ и назначенъ президентомъ сего департамента — полоцкій архіепископъ; составлены штаты трехъ униатскихъ консисторій; г) въ 1808 г. приведено въ исполненіе предположеніе о трехъ епархіяхъ униатскихъ, а въ 1809 г. возстановлена униатская митрополія (*Собр. Зак. указы № 17391. 18503. 20053. 21467. 23482. Слч. о Собр. Соб. стр. 277.*); 2) въ отношеніи къ латинянамъ: а) указъ 1773 г. янв. 10 д. оставилъ въ Казани на службѣ польскихъ конфедератовъ, принявшихъ православіе, тогда какъ они приговорены были къ ссылкѣ въ Сибирь. б) Указы 1781 — 83 г. предоставили пленнымъ Полякамъ, принимающимъ православіе, избрать родъ жизни, освободивъ отъ пѣна. (*Собр. Зак. указы № 13935. 15198. 15263. 15282.*)

пропаганда довела униатов до крайности. Помѣщичи, по ея наставленіямъ, угнетали крестьянъ и оставляли храмы ихъ вѣтрамъ и дождю; сама пропаганда то прямо переодѣвала униатовъ въ римлянъ, то вытѣсняла изъ униатскаго богослуженія все греческое ⁽¹⁸⁷⁾.

Не менѣе, чѣмъ эти насилія, были опасны русскимъ сердцамъ *іезуиты*, обласканные Екатериною въ Бѣлоруссіи и отселъ въ 1801 г. пролѣзшіе въ Россію. Іезуитскій генералъ *Губеръ* предлагалъ Имп. Павлу о соединеніи Церквей, представивъ записку о минимыхъ правахъ римской каѳедры. На эту записку, по назначенію Синода, писалъ опроверженіе *Евгеній*, въ послѣдствіи Митрополитъ Кіевскій. Но дѣло еще не въ томъ. Іезуиты скоро пустили въ ходъ обыкновенную свою уловку, — предложили свои услуги при воспитаніи дѣтей, втерлись въ лучшіе дома, и очутились воспитателями дворянства; ловко посѣянные ими плевелы стали оказывать и плоды. *Филаретъ*, нынѣ Митрополитъ Московскій, написалъ: *Разговоръ испытующаго съ*

(187) *Собр. Зак.* указы № 17879, 20748, 20,837 и 38, 20903 и 916, 21400, 22226, 22659. Теперь уже и паписты бранятъ своего митрополита *Сестренцевича* за властолюбіе. Бранятъ, что онъ въ могилевской епархіи цѣлыя 8000 униатовъ съ 24 церквами разарь превратилъ было въ латинянъ: но народъ бросилъ и латынь и унию и перешелъ въ православіе (*Zeitschrift f. Theologie von Jug.* 6 B, 2. Hef. S. 421). Чѣмъ же духомъ дышалъ *Сестренцевичъ*? За чѣмъ не брали въ свое время другихъ прелатовъ, которые дѣлали еще хуже? Теперь видать, что дѣлали плохо, но—уже поздно.

увѣренными. Въ слѣдъ за тѣмъ (въ 1816 г.) іезуитовъ выгнали изъ Петербурга, а потомъ (въ 1820 г.) совсѣмъ изъ Россіи ⁽¹⁸⁸⁾.

§ 22. Русскій расколъ: умноженіе новостей и сектъ; секты въ Безпоповщинѣ.

Русскій расколъ чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе обнаруживалъ внутреннюю свою слабость, и прежде всего — своимъ раздѣленіемъ на толки.

Такова фарисейская гордость — душа русскаго раскола, что она ни какъ не можетъ жить мирно не только съ чужими, но и съ своими ⁽¹⁸⁹⁾. Русскій

(188) *Собр. Зак. ук.* 1801 г. (N° 19596, 19608, 19868), 1816 г. (N° 26,032 и 33; 26,043). Екатерина ласкала іезуитовъ (ук. 1774 г. N° 14102). По случаю соображенія въ пѣизимъ одного молодого кн. Голицына іезуитами писанъ *Разговоръ испытующаго съ увѣренными* (Филаретомъ тогда Рект. Дух. Акад.). Сиб. 1815.

(189) Вотъ что пишетъ въ своей исповѣди кающійся (1837 г.) раскольникъ: «На опытъ видѣлъ я, что у раскольниковъ въ одномъ домѣ и семействѣ случается три секты. По сей причинѣ, какъ мужъ съ своею женою, такъ и дѣти съ отцемъ и матерью вмѣстѣ ни пьютъ, ни ѣдятъ, и Богу не молятся... Каждый изъ нихъ почитаеги себя правотвернымъ, а другихъ называетъ еретикиами и погаными... Св. иконами, которымъ сами молятся, другимъ поклоняться запрещаютъ... Они, лишь только увидятся другъ съ другомъ, начинаютъ спорить... Каждый любящую секту превозноситъ предъ другими, а другія, яко непотребныя, оуждаеги, и здѣсь они не рѣдко го-

расколъ вводилъ въ составъ свой раздѣленіе за раздѣленіемъ, новостъ за новостью, оставаясь съ прежнимъ отвращеніемъ къ православію.

Мало уважають бѣглыхъ поповъ своихъ *Поповцы*, отсылая ихъ отъ себя, лишь только начинаютъ тѣ говорить имъ не по вкусу и строгую правду. Тѣмъ не менѣе бѣглые пастыри до нѣкоторой степени имѣють вліяніе надъ ними и ограничиваютъ своеволіе дикаго стада своего. Въ Безноповщинѣ и того нѣтъ: здѣсь каждый, кто больше другихъ ловокъ и дерзокъ, предъявляетъ право на управленіе другими, и свои мысли, каковы бы онѣ ни были, ставятъ въ законъ другимъ. Отсель открылась въ семь періодъ замѣчательная разность между Безноповщиною и Поповщиною. Въ первой шло дѣло о новизнѣ за новизною, толкъ за толкомъ; въ Поповщинѣ не много явилось новыхъ толковъ ⁽¹⁹⁰⁾. Дѣло дошло до того,

рячятся до безумія... Видя таковыя ихъ споры и ссоры, чрезвычайно удивился и недоумѣвалъ: какая бы тому была причина, какое начало такого великаго зла, т. е. раздѣленія? Кажется, всѣ они читають одні только старинныя книги, по которымъ надеются получить спасеніе, но въ толкованіихъ между обою весьма различествуютъ. Исповѣданіе іеросхимонаха *Іоанна* стр. 7—10. Епископъ рѣше описывалъ эту вражду одинъ діаконъ въ 1744 г. Письмо его у прот. *Андрея* въ Ист. Изв. о расколѣ. 241, 242. Когда въ Стародубѣ часть раскольниковъ приняла толкъ рогожскихъ перемазанцевъ: въ Казанскомъ монастырѣ запылала такая вражда, что сосѣдки по кельямъ въ пять-шесть лѣтъ не хотѣли сказать слова одна другой, не могли смотрѣть одна на другую, а если начинали говорить, то поднимался адскій гамъ. Тамъ же стр. 320.

(190) Свидѣнія о толкахъ сего времени: а) въ Ист. Изв.

то, хотя всѣ раскольники любятъ себя называть старообрядцами, но въ цѣломъ старомъ Требникѣ Безпоповцы не выполняютъ почти ни одного стараго обряда,—иные обряды оставляютъ безъ выполненія, другіе замѣнили новыми ⁽¹⁹¹⁾.

1. Лѣтъ 40 прошло по основаніи Данилова толка, и—въ Поморьѣ не смѣли еще оскорблять тайну крещенія повтореніемъ ея. Но потомъ фарисейская гордость прибавила себѣ спѣси и дерзости, и положила *перекрещивать* тѣхъ, которые вступаютъ въ общество Даниловцевъ ⁽¹⁹²⁾. На этомъ не остановились въ Поморьѣ. Нѣкоторые стали толковать, что и чистота перекрещенцевъ — нечистота. Положили крестить самихъ себя или въ рѣкѣ, или въ источникѣ: родились *самокрещенцы*. Первымъ учителемъ былъ мужикъ *Романъ*. Старикъ *Павелъ* не довольствовался и тѣмъ. Сдѣлалъ плетушку изъ прутьевъ, обмазалъ ее глиною и смолою, и накопивъ дождевой воды, искупался,—что называлъ лучшимъ крещеніемъ. Ему захотѣлось убѣдить и другихъ въ

о раскольникахъ, прот. Андрея, б) въ книгѣ Е. *Симона*: Искусство состязаться съ раскольниками, в) въ разныхъ рукописяхъ.

(191) См. подробное сличеніе главъ древняго, патріаршаго Потребника съ дѣйствительностію Безпоповцевъ у Архіеп. *Игнатія* въ Бесѣдахъ стр. 327. 328. Новыя чины написаны: а) нареченію имени младенцу; б) крещенію младенца; в) исповѣди; г) погребенію усопшихъ. *Служебника* Безпоповцы вовсе не держатъ у себя, удаляя съ глазъ безмолвнаго обвинителя своему своеволію.

(192) Расколъ. ркп. о зачатъ Выговской пустыни.

превосходствѣ своего крещенія, — онъ говорилъ, шумѣлъ, молилъ, чтобы ему слѣдовали, наконецъ вызвался доказать проповѣдь чудомъ, — согласился выпить яду. Ему поднесли простаго вина, и онъ, какъ строгій постникъ, повалился съ ногъ. Бѣдникъ опозорился. Но ему слѣдовали нѣкоторые простяки.

2. Бракъ былъ предметомъ многихъ споровъ у Безпоповщины; за спорами слѣдовали раздѣленія. На совѣщаніи *Даниловцевъ* положено предпочитать дѣвство браку; а кто хочетъ вступать въ бракъ, не иначе долженъ вступать, какъ по церковному преданію, съ благословенія совершителя таинъ; потому пусть ищеть священника старыхъ временъ ⁽¹⁹³⁾. *Оеодосіане* безусловно осудили жизнь брачную: нѣтъ таинствъ, нѣтъ и брака,—говорили; потому запрещали даже крестить дѣтей, а съ брачными не

(193) Ркп. посланіе, писанное отъ имени Даниловскаго Собора Андреемъ Денисовымъ, къ *Оеодосіанамъ*: «Смѣемъ ли нынѣ отъ насъ попустити безъ всякаго іерейскаго благочестивыхъ вѣчанія и благословенія супружнымъ таковымъ, каковымъ либо и гдѣ либо поженившимся и въ сродствѣ и не въ сродствѣ, и несупружнымъ поимати, гдѣ кто хочетъ, и сожителъствовати и блудно жити житіе и ничтоже отъ безсловесныхъ разиствующе?... И не бо кто можетъ вино обрѣсти и рещи: во время нужды и безъ церкви или безъ священника можно браку совершатися. Крещенію и покаянію, нужнымъ тайнамъ, и кромѣ священнаго чина и безъ церкви совершатися во время нужныхъ попустиша: браку же точію единимъ чиномъ церковнымъ освященіе. Кромѣ же того никакоже какое супружество въ церковь пріемлется... Мы не возбраняемъ брака, почитаемъ дѣвство паче брака... Аще ли кто не послушаетъ, но хочетъ сопрягася: сопрягайся, не возбраняемъ, но точію по церковному преданію».

хотѣли ни вѣсть, ни пить. Эта ненависть къ браку имѣла слѣдствіемъ то, что а) явилась секта *Дѣтоубійцъ*, — людей, которые приняли за правило за-капывать въ землю живые плоды нечистой своей жизни; б) многіе другіе, въ слѣдъ за Оедосѣевцемъ *Иваномъ Алексѣевымъ*, признали за лучшее вступать въ бракъ уже и потому, что чувствовали гнусность жизни, которую проводили мнимые дѣвственники. Одни стали обращаться за вѣнчаніемъ къ священникамъ православной Церкви; когда же возвращались къ своимъ, налагали на себя эпитиміи. Другіе, устрашаемые ненавистію Оедосѣевцевъ ко всему православному, стали полагать, что, если къ взаимному согласію брачущихся присоединится благословеніе родителей, то остальное, говорили, Богъ восполнитъ, какъ знаешь, и — стали жить безъ брака. Третьи, и уже позже, придумали читать молитвы надъ вступающими въ сожитіе ⁽¹⁹⁴⁾. Послѣ же такіе союзы, какъ сознаются и сами брачущіеся, составляютъ только дѣло произвола, не освящаются и не утверждаются благословеніемъ Божиимъ: то ихъ такъ же легко расторгаютъ, какъ и составляютъ, — послѣ одной жены берутъ другую, третью и пятую. Отсель развратъ явился въ ужасающемъ видѣ. Жены

(194) Ркп. защищеніе Новоженъ. Здѣсь сказано, что Оедосѣевцы произносили осужденіе на Новоженъ въ торжественныхъ собраніяхъ въ 1695 г., 1774, 1791 и 1809 г. По извѣстію прот. *Андрея* тоже было въ 1751 г. Ист. Изв. о раск. 129—150. *Симонъ* 27, 28. Бесѣды *Игнатія* о мнимомъ старообрядствѣ 437. 448.

брошены мужьями въ жертву нищетѣ и пороку; толпы дѣтей безъ отцевъ вынуждены съ дѣтства кормиться воровствомъ и пріучаться всѣмъ порокамъ. Общество болѣе и болѣе наполняется людьми самыми вредными, безъ вѣры и нравственности.

3. Бѣглый стрѣлецъ *Филиппъ*, надѣвшій на себя монашеское платье, по смерти настоятеля Даниловскаго скита надѣялся быть полнымъ правителемъ скита. Вышло не такъ: избрали Семена Денисова. Филиппъ оскорбился до крайности, и поднялъ жалобы на Семена, будто неправильно начальствовавшего. На общемъ совѣщаніи Семенъ былъ оправданъ. Честолюбіе и гордость стрѣльца еще болѣе тѣмъ раздражились. Онъ громко бранилъ Поморцевъ, и ждалъ случая къ расколу. При Ими. Аннѣ коммисіи, дознавъ, что Поморцы не молятся за Царя, требовала, чтобы они молились. Даниловцы согласились, а Осодосіане признали это ересью. Филиппъ радъ былъ случаю,—онъ объявилъ Даниловцевъ за еретиковъ, и отдѣлился отъ нихъ. Подобравъ себѣ человекъ 50, ушелъ съ ними за 15 верстъ отъ скита и завелъ *Филиппово согласіе*. Такимъ образомъ а) первою мыслию Филипповцевъ стало—не молиться за Царя; б) за тѣмъ они являютъ суровѣе всѣхъ Поморянъ на счетъ иконъ: чужимъ не смѣй кланяться,—осквернившись; и не менѣе того жестоки къ братующимся; в) особенно же сильно въ нихъ желаніе самоубійства. Кто ни прійди къ нимъ, каждого уговариваютъ запоститься, или сторѣть. Самъ Филиппъ съ толпою, пристающею къ

хотѣли ни ѣсть, ни пить. Эта ненависть къ браку имѣла слѣдствіемъ то, что а) явилась секта *Дѣтоубійцъ*, — людей, которые приняли за правило за-капывать въ землю живые плоды нечистой своей жизни; б) многіе другіе, въ слѣдъ за Оедосѣвцемъ *Иваномъ Алексѣевымъ*, признали за лучшее вступать въ бракъ уже и потому, что чувствовали гнусность жизни, которую проводили мнимые дѣвственники. Одни стали обращаться за вѣнчаніемъ къ священникамъ православной Церкви; когда же возвращались къ своимъ, налагали на себя эпитиміи. Другіе, устрашаемые ненавистію Оедосѣвцевъ ко всему православному, стали полагать, что, если къ взаимному согласію брачующихся присоединяется благословеніе родителей, то остальное, говорили, Богъ восполнить, какъ знаетъ, и — стали жить безъ брака. Третьи, и уже позже, придумали читать молитвы надъ вступающими въ сожитіе ⁽¹⁹⁴⁾. Послѣку же такіе союзы, какъ сознаются и сами брачующіеся, составляютъ только дѣло произвола, не освящаются и не утверждаются благословеніемъ Божиимъ: то ихъ такъ же легко расторгаютъ, какъ и составляютъ, — послѣ одной жены берутъ другую, третью и пятую. Отсель разерать явился въ ужасающемъ видѣ. Жены

(194) Ркп. защищеніе Новоженъ. Здѣсь сказано, что Оедосѣвцы произносили осужденіе на Новоженъ въ торжественныхъ собраніяхъ въ 1695 г., 1774, 1791 и 1809 г. По извѣстію прот. *Андрея* тоже было въ 1751 г. Ист. Изв. о раск. 129—150. *Симонъ* 27, 28. Бѣсѣды *Игнатія* о мнимомъ старообрядствѣ 437. 448.

брошены мужьями въ жертву нищетѣ и пороку; толпы дѣтей безъ отцевъ вынуждены съ дѣтства кормиться воровствомъ и пріучаться всеѣмъ порокамъ. Общество болѣе и болѣе наполняется людьми самыми вредными, безъ вѣры и нравственности.

3. Бѣглый стрѣлецъ Филиппъ, надѣвній на себя монашеское платье, по смерти настоятеля Даниловскаго скита надѣялся быть полнымъ правителемъ скита. Вышло не такъ: избрали Семена Денисова. Филиппъ оскорбился до крайности, и поднялъ жалобы на Семена, будто неправильно начальствовавшаго. На общемъ совѣщаніи Семенъ былъ оправданъ. Честолюбіе и гордость стрѣльца еще болѣе тѣмъ раздражились. Онъ громко бранилъ Поморцевъ, и ждалъ случая къ расколу. При Имп. Аннѣ комиссія, дознавъ, что Поморцы не молятся за Царя, требовала, чтобы они молились. Даниловцы согласились, а Осодосіане признали это ересью. Филиппъ радъ былъ случаю,—онъ объявилъ Даниловцевъ за еретиковъ, и отдѣлился отъ нихъ. Подобравъ себѣ человекъ 50, ушелъ съ ними за 15 верстъ отъ скита и завелъ *Филиппово согласіе*. Такимъ образомъ а) первую мысль Филипповцевъ стало—не молиться за Царя; б) за тѣмъ они являются суровѣе всеѣхъ Поморянъ на счетъ иконъ: чужимъ не смѣй кланяться,—осквернившись; и не менѣе того жестоки къ братующимся; в) особенно же сильно въ нихъ желаніе самоубійства. Кто ни прійди къ нимъ, каждаго уговариваютъ запереться, или сгорѣть. Самъ Филиппъ съ толпою, пристающею къ

нему, кончить тѣмъ, что сжѣгъ себя и своихъ простяковъ ⁽¹⁹⁵⁾.

4. Гнуснѣ самоубійства трудно пайдти что нибудь. Пастухъ Денисова понялъ это. Но и *пастуху* захотѣлось быть учителемъ, и онъ составилъ свое — *пастухово согласіе*. Осуждая Филиповцевъ за страсть къ самоубійству, осуждая Поморянъ за отвращеніе ѣсть и пить, съ кѣмъ бы ни случилось, онъ учить: не слѣдуетъ ходить по каменной мостовой, какъ по произведенію антихриста; не слѣдуетъ брать ни денегъ, ни пачпортовъ, — на нихъ печать антихриста.

5. Толки въ Безпоповщинѣ плодились одинъ за другимъ, и одинъ другаго былъ страшнѣе. Мужикъ *Онисимъ* завелъ согласіе *Разиней*, которые, собираясь на молитву въ Вел. четвертокъ, стоятъ разиня ротъ, въ ожиданіи, что причащать ихъ будутъ Ангелы.

6. *Подръшетники*, по наставленію другаго мужика, принимаютъ за св. причастіе изюмъ, который выносить дѣвка изъ подпола въ рѣшетъ и раздастъ слабоумнымъ.

7. Третій мужикъ завелъ *Потемщину*, толкуя, что надобно крестить въ потмахъ, по ночамъ, какъ крестился Христосъ, или при смерти.

8. И баба *Акулина*, жена стрѣльца, была повѣдницею у Безпоповщины, и основала *Акулинов-*

(195) Кромѣ прот. *Андрей*, раск. записка о совѣщаніи Поморянъ у Арх. Игнатія въ Бесѣдахъ, 58—63.

щину—общество братьевъ и сестръ; вступающіе въ это согласіе мѣняются крестами, цѣлуютъ иконы; попы и чернецы разстригаются; живутъ грязно.

9. Чернецъ *Осипъ* согласію *Осиповщины* заповѣдалъ погребеніе по умершимъ отправлять священническое, исповѣдываться предъ старцемъ, монахинямъ постригать женщинъ.

10. Всѣ эти согласія *Безпоповщины* искренно ненавидѣли другъ друга, особенно же *Оеодосіане* ненавидѣли *Даниловцевъ—Поморцевъ*. Ок. 1780 г. *Поморцы* и *Оеодосіане* положили представить въ общее собраніе доказательства свои, и на чьей сторонѣ окажется ихъ больше, той мнѣніе принять, чтобы кончить раздоръ. Въ собраніи оказалось, что у *Поморцевъ* больше свидѣтельствъ (какихъ? на это не смотрѣли), и *Оеодосіане* стерли на крестахъ предметъ раздора — надпись: *І. Н. Ц. І.*, хотя не отказались отъ ненависти къ *Царю*. *Перемѣна* введена была въ *Москвѣ*. Но когда услышали о ней *новгородскіе Оеодосіане*, то огласили *московскихъ* отступниками. Последніе назвались *Титловцами*, какъ не принимающіе *Христова титла* ⁽¹⁹⁶⁾.

§ 25. Толки въ *Поповщинѣ*.

1. Самое замѣтательное явленіе въ *Поповщинѣ—Перемазанцы*. Несчастная *фарисейская* гордость по-

(196) Прот. Аларей стр. 127. 133, 134. 156—158. 344.
Симонъ 26. 27.

дала на Рогожскомъ московскомъ кладбищѣ мысль, что надобно поповъ православной Церкви, приходящихъ къ раскольникамъ, поповлять, какъ нечистыхъ, и для того мазать муромъ; въ оправданіе тому указывали на правило древней Церкви освящать муропомазаніемъ обращающихся къ Церкви раскольниковъ и нѣкоторыхъ еретиковъ. Но гдѣ взять мура? Думали, и рѣшили, что по нуждѣ и свои попы могутъ приготовить св. муро. Зачинщикомъ былъ бѣглый попъ *Василій*. По его мыслямъ приготовили благовонныя масти и травы, достали св. мощей, смѣшали все это съ масломъ въ большомъ самоварѣ, и стали варить; варили съ Лазаревой субботы до Великаго четвертка; попъ *Василій* читалъ архіерейскія молитвы, а мѣщанинъ *Михайловъ* стоялъ въ стихарѣ и мѣшалъ вариво мѣшалкою. Наконецъ разлили смѣсь въ бутылки; всей вари вышло два пуда и 30 фунтовъ: но одна бутылъ лопнула, и варъ вытекла.

Какъ скоро разнеслась вѣсть о новомъ мурѣ, Поповцы керженскіе, донскіе и многіе другіе признали святость рогожской стряпни и одобрили *перемазыванье*. Но въ стародубскихъ слободахъ монахъ *Никодимъ* и попъ *Михайла Калмыкъ* подняли ропотъ противъ Рогожцевъ. Они написали къ Рогожцамъ посланіе, и строго порицали новизну. *Василій* и другіе попы рогожскіе отвѣчали, что, если Стародубцы не хотятъ вводить раздѣленія, пріѣзжали бы за муромъ; иначе связь съ ними кончена. Наконецъ положили разсмотрѣть дѣло на общемъ совѣтѣ при посредствѣ избранныхъ лицъ. Въ 1779 г.

Михайла Калмыкъ, Пикодимъ и нѣсколько другихъ явились въ Москву, приняты ласково, и начались совѣщанія ⁽¹⁹⁷⁾. Въ первое засѣданіе разсуждали: согласно ли съ древними правилами Стефанъ и Козма на Вѣткѣ перекрещивали крещенныхъ по новымъ книгамъ, перевѣчивали вѣнчанныхъ, священниковъ поправляли безъ муропомазанія, а простыхъ—муропомазаніемъ и хожденіемъ вокругъ купели? Довѣренный Рогожцевъ отвѣчалъ, что эти дѣйствія не законны. Слова были записаны, и положено: «впередъ разсуждать и рѣшать дѣла не по тому, какъ поступали предки, не всегда между собою согласныя, а на основаніи Божественнаго Писанія». Пикодимъ прибавилъ: «если что и дѣлалось отцами не согласно съ церковными законами, но дѣлалось по невѣдѣнію и ревности: буди имъ вѣчная память.» Судъ справедливый, которому надлежало бы слѣдовать расколыникамъ во всѣхъ случаяхъ. Рогожцы сперва согласились съ этимъ судомъ: но потомъ поняли, что этимъ приговоромъ произнесенъ приговоръ и ихъ затѣямъ. Довѣренный Рогожцевъ смѣнилъ, и явился другой судья. Всѣхъ засѣданій было десять: первое—1 ноября 1779 г., последнее—7 января 1780 г. Въ первое засѣданіе было до 300 человекъ, въ третіе столько же, во второе 200. Споры были жаркіе, какъ обыкновенно между людьми

(197) Подлинное Пикодимово описаніе созвѣщаній напечат. прот. Андреемъ въ Истор. Изв. о расколыникахъ стр. 268--287.

ми грубыми. Дѣло кончилось тѣмъ, что Рогожцы рѣшительно отдѣлились отъ Слобожанъ, и такимъ образомъ явились *Перемазанцы*, иначе *Юрженцы*. Нѣкоторые и изъ Слобожанъ приняли потомъ сторону Рогожцевъ. Однако и Рогожцы въ послѣдствіи почувствовали, что стряпня ихъ слишкомъ зазорна; потому часть своего мѣра зарыли въ землю, другую вылили въ рѣку, и потомъ стали мазаться простымъ, гнилымъ масломъ, которое по тому только, что гнило, называли древнимъ мѣромъ ⁽¹⁹⁸⁾. Другіе, которые успѣли дорогой цѣною купить мѣро Рогожцевъ, пользовались имъ и послѣ; а когда оно оскудѣло, наливали въ прежній сосудъ масла, и называли это древнимъ мѣромъ. Недостатокъ святаго мѣра чувствуютъ Поповцы, и сильно тревожатся. Въ успокоеніе простяковъ бѣглецы попы то увѣрили ихъ, что у нихъ остается мѣро, освященное Патр. Филаретомъ ⁽¹⁹⁹⁾; то говорили, что имѣютъ мѣро время Патр. Юсіфа ⁽²⁰⁰⁾. Иные хвалились мѣромъ, будто уцѣлѣвшимъ со времени (не бывалаго) Рафаила Архіепископа Тверскаго ⁽²⁰¹⁾. Наконецъ разглашали,

(198) Прот. *Андрей Ист.* извѣстіе стр. 265—289. Зеркало для старообрядцевъ. Іером. Сергін. Спб. 1799 г. стр. 73 слѣд.

(199) Такъ утвѣрялъ и писалъ Керженецъ *Іона Курносый* въ сочиненіи, которое хранится въ скиту, имъ основанномъ.

(200) Такъ утвѣрялъ Иванъ *Мономаховъ*, скитникъ Комаровскій.

(201) Такъ утвѣрялъ Рогожецъ чернецъ *Мартирій*, жившій по домамъ въ Москвѣ, хотя Рафаила не было въ

что имъ принесено муро соловецкимъ іеромон. Софонією, или же полами первыхъ годовъ Никона ⁽²⁰²⁾. Сами попы Перемазанцевъ въ откровенныхъ разговорахъ сознаются: «древняго св. мұра у насъ нѣтъ нисколько; вмѣсто того, когда бываетъ нужно, мы беремъ изъ лампы простое масло и вливаемъ его въ стекляночку, о которой предки наши говорили, будто бывало въ ней когда-то древнее св. муро» ⁽²⁰³⁾. Чувствуя же, что такое муро не имѣетъ благодатной силы, хотя предъ простыками говорятъ другое, при удобномъ случаѣ крадутъ св. церковное муро ⁽²⁰⁴⁾.

2. Другой новый толкъ въ Поповщинѣ — Чернобольцы. Въ 1775 г. крестьянинъ Іларіонъ съ Вѣтки, Павелъ Григорьевъ и Никифоръ Іларіоновъ, долго проживъ въ Стародубѣ, отделились отъ Ста-

Твери ни Епископа, ни Архіепископа. См. *Ист. Іер.* 1, 274—281.

(202) Духъ мудрованія расколы. толковъ—Іоанна 41—43. М. 1841.

(203) Такъ сознавались Керженцы своему брату, котораго сильно тревожила мысль: откуда у Перемазанцевъ древнее муро? Тамъ же стр. 44 «Мы нынѣ по нуждѣ, вмѣсто настоящаго мұра, показываемъ простымъ и неосвященнымъ масломъ, а по вѣрѣ нашей вѣннѣ Богъ сіе вмѣсто св. мұра,» такъ говорилъ рогожскій «попъ поповъ» Алексѣй Осеоровъ, когда купецъ Целибевъ просилъ его совершить муропомазаніе св. церковнымъ мұромъ. Тамъ же письмо раскольника стр. 87.

(204) Такъ поступилъ «попъ поповъ» (прим. 203), хотя и говорилъ, что «по вѣрѣ нашей вѣннѣ Богъ масло вмѣсто св. мұра.» Лишь только хозяинъ за дверь, онъ схватилъ сосудъ съ св. мұромъ, и отналъ изъ него въ свой съ масломъ. Тамъ же стр. 87.

родубцевъ подѣ тѣмъ предлогомъ, что въ Стародубѣ, вблизи Хохловъ и Москалей, нельзя спастись; удалясь отъ нихъ, въ мѣстечкѣ *Черноболю* завели они монастырь и церковь. Они положили: а) не слѣдуетъ клясться иначе, какъ *ей ей и ни ни*, и потому не слѣдуетъ давать присягу; б) такъ какъ брить бороду—страшный грѣхъ, то не должно поступать въ военную службу, — иначе и сдатчикъ и сданный погибли; в) паспортъ драть, какъ заклеименные печатію антихриста, и за Государя не молиться по формѣ Синода; г) самую необходимою мыслию считать, что скоро конецъ міру, и даже извѣстно время тому.

3. Нѣсколько кушцовъ изъ Коломны и Орла, въ томъ числѣ главный *Теодоръ Суслосъ*, вступивъ въ число стародубскихъ дяконцевъ, отдѣлились потомъ отъ Стародубцевъ, потому что не хотѣли считать правильными священниковъ, посвященныхъ малорусскими епископами, особенно за обливательное крещеніе. Они положили принимать къ себѣ только тѣхъ бѣглыхъ поповъ, которые пріяли рукоположеніе по восходящей линіи отъ московскихъ Патриарховъ. Такъ явилась *Сусловицина*.

§ 24. Правительственныя распоряженія Синода по отношенію къ расколу; гражданскія мѣры до 1762 г.

Тяжкую мучительную скорбь наносилъ Русской Церкви упорный русскій расколъ. Не осталось ни

одного средства, котораго не испытала бы Церковь со времени Петра I, чтобы уврачевать или смягчить эту упорную болѣзнь. Другія раны являлись, и — скоро пропадали или смягчались. А съ этимъ дикимъ напоромъ чего не дѣлали? И онъ едва едва сталъ мягче.

Святѣйшій Синодъ съ самаго начала своего обратилъ все вниманіе на расколъ, какъ на несчастіе Русской Церкви. Тогда же предписано было доставлять въ Синодъ свѣдѣнія о числѣ раскольниковъ въ каждой епархіи и донесенія объ особенныхъ событіяхъ въ расколѣ. Синодъ самъ увѣщавалъ уличенныхъ, упорныхъ распространителей раскола, вразумлялъ корыстолюбивыхъ или недалекихъ смысломъ покровителей раскола. Самъ составлялъ соображенія о мѣрахъ противъ раскола (208).

Епархіальному управленію предписаны были подробныя и строгія правила для дѣйствій противъ раскола. Строгость требовалась тогдашнимъ состояніемъ раскола. Тогда были между раскольниками чистые еретики, а упорство раскола равнялось только дикости его. Вместе съ тѣмъ, въ началѣ періода не мало было такихъ, даже между лицами высшихъ сословій, которые, хотя стыдились или боялись вписать себя въ число раскольниковъ, но еще болѣе вреда дѣлали православію, чѣмъ открытые расколь-

(208) *Собр. Зак. укр. 1720 г. (3547); Духовн. Реглам. мірскія особы п. 2. 4. 5. Указъ 1732, авг. 11.*

ники. Отселѣ а) самую необходимою мѣрок признано, чтобы священники не только вели точные списки прихожанъ, бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. Причастія, но испытывали самихъ исповѣдующихся, не скрывается ли въ сердцѣ ихъ привязанность къ осуждаемому Церковію? б) тѣхъ, которые возбудили подозрѣніе противъ себя, пренебреженіемъ ли долга исповѣди, или другими дѣлами, священникъ, — говорило правило, — понуждаетъ свидѣтельствовать клятвою о своей искренней вѣрѣ; в) если помѣщикъ не только прикрываетъ суевѣровъ, но и не допускаетъ священника увѣщавать раскольника, останавливая распоряженія начальства: Епископъ послѣ письменнаго увѣщанія доноситъ о помѣщикѣ Синоду, а Синодъ, послѣ безуспѣшности своего гразумленія, передаетъ его гражданскому суду, какъ и cadaго упорнаго раскольника; г) обращающійся раскольникъ долженъ клятвою укрѣпить обѣщаніе не принадлежать болѣе къ расколу; если не извѣстно, былъ ли онъ крещенъ, крестить его по чину Церкви; д) при крещеніи раскольниковъ дѣтей быть восприемниками православнымъ, а родителей обязывать подписками, что не будутъ учить дѣтей расколу; сочетающихся не прежде вѣнчать, какъ по отреченіи отъ раскола; е) священникъ долженъ наблюдать, чтобы не являлись въ его приходѣ распространители раскола; а тайно проникающихъ въ дома раскольниковъ открывать и отсылать къ Епископу; ж) самихъ священниковъ, если бы стали дѣйствовать по раскольничьему обряду, лишать свя-

щенства, а за утайку дѣтъ раскола лишать мѣста ⁽²⁰⁶⁾.

Гражданское правительство до 1762 г. принимало строгія мѣры противъ раскола. При Петрѣ I, расколъ по своему характеру былъ въ точномъ смыслѣ гражданскимъ бунтомъ. Во всемъ, что ни предпринималъ Петръ для Россіи, расколъ хотѣлъ видѣть ересь, несчастливую новизну. Лучшій порядокъ въ быту гражданскомъ, военномъ, домашнемъ, лучшее образованіе, брадотому невѣжеству казались дѣломъ антихриста, и расколъ неумолимо разрушалъ или останавливалъ дѣла Петра. Петръ приказалъ сдѣлать перепись раскольниковъ и обложилъ ихъ двойною податью. Умный Питиримъ успѣлъ въ томъ, что Петръ (1723 г.) не сталъ принуждать обращающихся раскольниковъ брить бороду, не сталъ посылать раскольниковъ въ Сибирь, куда и сами они бѣжали. Однако двойная подать съ раскольниковъ не отмѣнялась и послѣ Петра ⁽²⁰⁷⁾. Не позволяли

(206) *Духов. Регл.* о мірскихъ особ. п. 2—5. *Прибавл. къ Регл. о пресвит.* п. 15—17. Доклад. пункт. 1721. нояб. 19. *Собр. Зак.* ук. мая 12 и 16 іюн. 1722. (4009, 4052); 1732, авг. 11. (6149); 1736 г. (6928).

(207) *Собр. Зак.* ук. 1721 г. (N° 4109); ук. 1722, мая 12 и іюн. 16 (здесь показаны указы 18 февр. 1716 г. 17 февр. 1718 г.); ук. 1723 г. (N° 4553), 1724. іюн. 4. Указомъ 1727 г. (4985) повелѣно было: а) тѣхъ, которые не вносили подати, отсылать въ Рогервикъ (Ревель) на работу; б) въ уплату подати за бѣжавшихъ раскольниковъ продавать ихъ имущество. Указомъ 11 авг. 1732 (6149) предписано: а) съ раскольниковъ купцовъ брать двойную гильдейскую повинность; б) съ крестьянъ раскольниковъ, по силѣ прежняго указа, брать съ каждаго по 70 коп; в) съ разночинцевъ, не состоящихъ

и оставлять мѣсть, гдѣ кто записанъ по переписи (200). Не дозволяли носить и другаго платья, кромѣ стараго, назначеннаго Петромъ (209). За со-

въ подушномъ окладѣ, по силѣ Синодскаго указа сент. 30, 1724 г. брать по 1 р. 20 коп. У Чулкова (Юрид. Словарь 2.551); о томъ же указъ 11 февр. 1723 г.

(208) См. указъ 1745, мая 13, гдѣ показанъ указъ 1724 г. Съ 1745. г. стали давать раскольникамъ пачпортъ. При ревизіи 16 дек. 1743 г. Синодъ и Сенатъ прекратили всѣ свѣдѣнія по дѣламъ раскола. Указомъ 1744 авг. 31 (9021) объявлено было, чтобы раскольники свободно являлись для переписи, и что за утайку лицъ будутъ строго наказаны. При этой ревизіи (ук. 1748, іюл. 15): а) въ Выгорецкомъ скиту оказалось раскольниковъ, не записанныхъ въ окладѣ, болѣе 800 лицъ мужескаго пола и 1000 женскаго; б) въ архангельской губерніи оказалось раскольниковъ въ подушномъ окладѣ 514 душъ (ук. 26 мая, 1749 г.); всѣхъ неизвѣстныхъ дотоле раскольниковъ отослали на увѣщаніе къ духовному начальству. Указъ 1750, мая 18 (9745).

(209) Собр. Зак. указъ 1722, апр. 25, говоритъ: «Чтобъ платили по 50 р. на годъ; къ тому чтобъ оныя бородачи и раскольники никакого иного платья не носили, какъ старое, а именно: *зипунъ съ стоячимъ клеенымъ козыремъ, фреззи и одпорядку съ лежащими ожерельемъ*, только раскольникамъ носить у оныхъ *козыри краснаго сукна*, чего для платья имъ красныхъ цвѣтовъ не носить. А ежели кто придетъ, то не принимать у нихъ челобитень и сверхъ того доправить (въ штрафъ) вышеписаную дачу (50 р.), не выпуская изъ приказа, хотя бъ онъ и годовую платилъ.» Въ указѣ 1722 іюл. 13, Петръ своею рукою написалъ: «раскольникамъ, кромѣ крестьянъ, давать *мѣдные знаки* при платьѣ пошланны, а женамъ ихъ носить *опашки и шапки съ старинными розами*.» По справкѣ въ 1752 г. оказалось, что а) въ 1724 г. сдѣлано было 2600 экземплярновъ знака съ надписью: *борода—лишняя тягота; съ бороды пошлаина взята*. 1725; б) въ 1728 г. велѣно было перелить эти знаки въ копейки. Сенатъ въ 1752 г. предписалъ при-

вращеніе въ расколъ и за распространеніе раскола отсылали на галеры ⁽²¹⁰⁾. Раскольниковымъ наставникамъ и попамъ запрещено было крестить дѣтей раскольниковыхъ и исправлять требы, а непослушныхъ отсылали на увѣщаніе ⁽²¹¹⁾. Раскольниковъ не допускали ни къ какимъ должностямъ, ни къ свидѣтельству противъ православныхъ ⁽²¹²⁾. Мѣстнымъ гражданскимъ начальствамъ вѣнено было въ обязанность, подъ опасеніемъ суда, представлять раскольниковъ къ духовному начальству по его требованіямъ и приводить въ исполненіе мѣры противъ раскола, положенныя закономъ ⁽²¹³⁾.

*Р. П. Покровскій
18 Авг 1888*

готовить вновь знаки и дать наставленіе о раздачѣ ихъ; штрафъ за незаконное платье определенъ прежній (1752 дек. 2). Сей указъ 1752 г. былъ слѣдствіемъ указа 1745 мая 13 (9156).

(210) Указомъ 1722, мая 15, повелѣно было казнить раскольника за соврашеніе, хотя бы одного, православнаго. Указами же 16 іюл. 1722, февр. 4. 1727 г. повелѣно отсылать на галеры, наказавъ сперва кнутомъ и выреавъ поздри. Указомъ 1736 г. мар. 31. постановлено отсылать за распространеніе раскола въ тяжелую горную работу.

(211) *Собр. Зак. ук.* 1722, мая 12 и іюн. 16 (4009, 4052). Указомъ 1733 г. мая 26 (6415), предписано полиціи отыскивать раскольниковъ, осмѣливавшихся священнодѣйствовать, и за карауломъ отсылать въ Синодъ.

(212) *Духовн. Реглам.* «По всей Россіи ни кого стѣ раскольниковъ не возводить на власти... до послѣдняго управленія, чтобы не вооружать намъ на себя лютыхъ непріятелей и государству и государю непрестанно зло мыслящихъ.» *Собр. Зак.* 1723 г. № 4526, 4576. Т. 10. ук. 1737. № 7430. Указомъ 1745 мая 13 (9155) запрещено упорнымъ суевѣрамъ называться старовѣрцами или скитниками, и оставлено одно имя раскольниковъ.

(213) *Собр. Зак. ук.* 1721 (4109); 1722 (4144); 1754 г. (10,353).

§ 25. Учительныя мѣры Синода; подвиги Питирима Нижегород- скаго.

Въ 1722 г. Свят. Синодъ разослать печатныя увѣщанія раскольникамъ: въ одномъ объяснялъ евангельское ученіе о блаженствахъ и вразумлялъ слѣпцовъ, что ихъ самовольное преданіе себя огню есть просто самоубійство; въ другомъ училъ *продержателей*, что истинный христіанинъ повинуется властямъ и суду Церкви, что мученичество вовсе не то, за что принимаетъ его суевѣріе. Наставленія предписано было читать публично ⁽²¹⁴⁾. Предъ тѣмъ Синодъ издалъ печатное воззваніе къ раскольникамъ, приглашая явиться въ Синодъ для бесѣды о сомнѣніяхъ въ вѣрѣ ⁽²¹⁵⁾. Но невѣжество, гордое собою и столько же трусливое за себя, не думало искать свѣта, и никто не явился на вызовъ любви. Истинной христіанской любви оставалось самой искать навѣжество въ его темныхъ углахъ.

На борьбу съ невѣжествомъ, жившимъ въ кер-
женскихъ лѣсахъ, посвятилъ себя *Питиримъ*, сперва

(214) *Собр. Зак.* ук. 1722 іюл. 16 (3891); ук. № 4009. То и другое увѣщаніе написано Теофаномъ. То и другое сочиненіе изд. 1722 г. Спб., и первое гораздо обширнѣе, чѣмъ въ увѣщаніи Синода (*Словарь М. Еггеріа* 2,305.306. 318).

(215) *Собр. зак.* ук. 23 янв. и 6 мар. 1722 г. слч. ук. 13 мая 1745 г.

иннокъ и игуменъ, потомъ Епископъ Нижегородскій. Самъ бывъ прежде раскольниковъ, Питиримъ хорошо зналъ правила и привычки простяковъ, ихъ странности и страсти, мысли и безмысліе. Одушевленный пламенною ревностію къ спасенію другихъ, онъ ходилъ изъ скита въ скитъ, по дебрямъ и порамъ юрьевского и балахновскаго округовъ; разговаривалъ и одинъ на одинъ, разговаривалъ и съ цѣлыми обществами; писалъ письма и увѣщанія. Основавъ монастырь, онъ принималъ въ него тѣхъ, которые могли имѣть дѣло съ бѣдными суетами. Успѣхи Питирима были блистательны. Въ 1715 г. онъ доносилъ Царю Пегру, что въ уѣздахъ балахновскомъ и юрьевскомъ обращено имъ изъ раскола къ православію болѣе 2000 лицъ. Въ 1716 г. онъ послалъ балахновскимъ скитникамъ 130 вопросовъ о причинахъ отступленія ихъ отъ Церкви. Въмѣсто отвѣтовъ, которые обѣщали они прислать, они прислали 240 своихъ вопросовъ. Питиримъ написалъ отвѣты и не разъ посылалъ сказать, что онъ ждетъ, гдѣ захотятъ собраться, чтобы кончить дѣло. Наставники раскола чувствовали свою слабость. Но какъ было обречь себя на открытое униженіе? Питиримъ (въ март. 1719 г.) посвященъ былъ въ Нижегородскаго Епископа. Въ этомъ санѣ, облеченный довѣренностію Петра, онъ сталъ дѣйствовать свободнѣе. Раскольники (въ маѣ) прислали ему свои отвѣты. Онъ окружно извѣстилъ все толки Чернораменцевъ явиться въ собраніе къ 1 октября для общей молитвы и бесѣды. Совершивъ торже-

ственное богослуженіе, изливъ смиренную молитву предъ Господомъ, Пастырь отдалъ свои отвѣты на балахновскіе вопросы. Толкуны читали и думали, толковали и спорили между собою. И наконецъ подали письменную исповѣдь, что ихъ писаніе—безъ силы, что они не въ состояніи имѣть дѣло съ учителемъ Церкви. Такое же объясненіе написали они въ Синодъ. Истина торжествовала; Синодъ благодарилъ Господа; самъ Петръ былъ въ восторгѣ ⁽²¹⁶⁾. Къ сожалѣнію, нѣкоторые изъ раскольниковъ, не желая разстаться съ ложью, хотя и видѣли ее ложью, тайно бѣжали въ Бѣлоруссію, и тамъ поселились около Гомеля. Но тогда же начальники дьяконцевъ *Варсонофій* и самъ дьяконъ *Александръ* подали (1720 нояб. 28) Питириму исповѣдь, гдѣ, признавая справедливость отвѣтовъ его на 240 раскольниковыхъ вопросовъ, просили присоединить ихъ къ Св. Церкви. Отвѣты Питирима, подъ именемъ *Працицы*, и *Исповѣдь* Варсонофія напечатаны и разосланы были по церквамъ ⁽²¹⁷⁾. Питиримъ продолжалъ дѣйствовать противъ раскола. Для усерднаго, умнаго Пастыря распространень былъ кругъ пастырской дѣятельности ⁽²¹⁸⁾. Онъ отклонялъ распо-

(216) Подробное извѣстіе о ходѣ совѣщаній съ Чернораменцами напечатано тогда же въ 1720 г. Спб.; потомъ въ 1782 и 1786 г.

(217) Первое изданіе было въ 1721 г., второе въ 1726 г., третіе въ 1752 г. Александръ послѣ опять отступилъ отъ Церкви и былъ казненъ какъ оскорбитель власти и обманщикъ. Собр. Зак. ук. 1721 г. (N° 3522).

(218) Указомъ 1730 г. мал. 29 (N° 5564), отданы въ лич-

ряженія, какія мѣстные начальники предлагали въ пользу раскола (²¹⁹). Самъ объѣзжалъ скиты расколышчи. Строилъ церкви; приготовлялъ и поставлялъ способныхъ священниковъ. Къ концу жизни его (+1738) въ его епархіи едва осталось 2000 раскольниковъ, тогда какъ въ 1716 г. ихъ считалось до 40,000 (²²⁰).

Пращица Питирима спасла многихъ въ его паствѣ, спасла и въ другихъ мѣстахъ. Она показываетъ въ Питиримѣ не только удивительную начитанность, но умъ ясный и проникательный, вѣрное знаніе Св. Писанія и духа Христовой Церкви. Съ мученическимъ терпѣніемъ старается онъ довести любящихъ спорить до сознанія въ ошибкахъ, до разумѣнія вѣрнаго пути,—подробно разбираетъ съ ними каждое сомнѣніе ихъ, объясняетъ непонятое ими и съ сердечною теплою обращается къ ихъ совѣсти. Здѣсь видѣнъ Питиримъ съ его умомъ здравымъ, съ его сердцемъ полнымъ любви, съ рѣшимостію воли твердою, видѣнъ тотъ учитель Церкви, какой нуженъ въ дѣлѣ съ расколомъ.

посъ завѣдываніе Питирима (по смерти его) города Ярополчъ, Гороховецъ, Арзамазъ и Вязниковская слобода, для лучшаго успѣха дѣлу о раскольникахъ, какъ говорилъ указъ.

(219) Ук. 1732 іюл. 21. Питиримъ былъ тогда Членомъ Синода.

(220) Въ указъ 1732 іюл. 21 сказано, что, по справкѣ, въ чернораменскихъ дѣсахъ юрьскаго и балахновскаго округовъ оказалось тогда скитниковъ 2249 человекъ обоего пола; а чернораменскій ходатай въ послѣдствіи говорилъ, что въ 1716 г. считалось записанныхъ раскольниковъ Чернораменя до 40,000. (Указъ 1762 г.).

§ 26. Миссія Неофита въ Поморье.

Въ 1722 г. Свят. Синодъ положилъ сдѣлать опытъ миссiи къ раскольникамъ. Онъ отправилъ ученика Питьиримова іером. *Неофита* на Вытегру къ поморской Безпоповщинѣ. Неофиту предписано было вступить въ устные бесѣды съ начальниками раскольниковыхъ становъ въ присутствіи всѣхъ, если возможно, колеблющихся въ вѣрѣ; вести разговоръ кротко и терпѣливо; если раскольники будутъ оказывать упорство и злость, не дозволять себѣ рѣзкихъ отвѣтовъ и ничѣмъ не стѣснять ихъ свободы; входить въ сношеніе со всѣми блуждающими въ пустыняхъ Поморья и разрѣшать сомнѣнія каждаго о вѣрѣ. Со стороны гражданскаго начальства предписано было Поморцамъ являться къ Неофиту для мирныхъ бесѣдъ о спасеніи души. Но къ Неофиту никто не являлся, даже и тогда, какъ посланы были 106 вопросовъ, какъ предметы бесѣдъ. Поморьемъ управляли тогда ловкіе люди. Это были два брата изъ князей Мышенскихъ Андрей и Семень *Денисовы*, тѣ самые, которые соловецкихъ бунтовщиковъ вписали въ число мучениковъ. По образованію они въ состояніи были видѣть и показывать другимъ правду: Андрей «грамматическому и риторическому разуму учашеся» частію въ кievскихъ школахъ, частію въ Москвѣ, — училъ потомъ тому же брата и нѣсколькихъ другихъ. Но Денисовы употребили и дарованія и все способы для впадовъ властолюбія. Никто

такъ ловко не управлялъ толпами простяковъ, какъ они. Изобрѣтательность ихъ на способы пріобрѣтенія себѣ и обществу силы, богатства, славы—изумительна. Въ 1703 г. Петръ вынудилъ выговскихъ бродягъ считаться между рабочими желѣзныхъ заводовъ. Но бродяги говорили: «съ того времени нача Выговская обитель быти подъ игомъ работы.» И Денисовы употребили мѣры облегчить, а если удастся, и сбросить съ нихъ это иго. Облегчить иго имъ удалось какъ нельзя лучше. Во время переписи чиновники разными продѣлками почтенныхъ скитниковъ до того были напуганы, что «капитанъ Герасимовъ отъ страха не смѣяше никуда съ монастыря въ скиты ѣздити.» И скиты остались безъ переписи, а въ монастырѣ записаны тѣ, которыхъ хотѣли записать Денисовы. Это было въ 1710 г. Черезъ три года послѣ того Денисовы до того обманули правительство, что на ихъ имя утверждена была покупка земли въ каргопольскомъ уѣздѣ на 16 верстъ во всѣ стороны. Обдѣлавъ это дѣло, они положили переселить всѣхъ бродягъ на купленную землю. Уже наготовленъ былъ лѣсъ для постройки скитовъ на новой землѣ. Оставалось достать дозволеніе на переселеніе. Семенъ Денисовъ отправился за этимъ въ Новгородъ. Но тогда двое изъ Выговцевъ же открыли Новгородскому М. Іову всѣ продѣлки Денисовыхъ. Митрополитъ задержалъ Денисова, и посадивъ его въ тюрьму, объяснилъ лично Пѣтру все дѣло. Планъ рушился, хотя Денисовъ и убѣжалъ изъ тюрьмы (въ 1716 г.). Въ 1718 г. одинъ изъ Выгов-

цевъ донесъ гражданскому правительству о плутняхъ и мерзостяхъ выговскихъ пустынниковъ. *Данила* и нѣсколько другихъ посажены были подъ стражу, и велѣно сдѣлать строгій розыскъ. Денисовы обработали и это дѣло. Нѣмецъ *Гейнингъ*, завѣдывавшій заводами, отправилъ нарочнаго къ Петру съ великолѣпною похвалою бродягамъ, и Петръ приказалъ прекратить дѣло. Денисовы — наставники благочестія — смотрѣли сквозь пальцы на самыя гнусныя, на самыя нечестивыя дѣла скитниковъ. Напр. въ ихъ глазахъ соловецкій бѣглець похищенный частицы св. Евхаристіи растворилъ въ квашнѣ, и раздавалъ этотъ составъ, какъ Евхаристію. Денисовы не остановили нечестія. Отъ чего же? Отъ того, что этотъ хлѣбъ продавали простякамъ дорогою цѣною. Выговскіе выходцы, разсылавшіеся Денисовыми въ богатые мѣста каждый годъ, доводили обманы съ богатыми простяками до наглаго насилія. Синодъ предвидѣлъ, что Денисовы употребятъ мѣры не допускать простодушныхъ до свиданія съ Неофитомъ. Денисовы хорошо знали, что разговоры съ Питиримомъ сильно потрясли расколъ, и что другихъ слѣдствій нельзя ожидать, если кто нибудь изъ Поморцевъ допущенъ будетъ до бесѣды съ Неофитомъ. И они не только не явились сами къ Неофиту, но не допускали и другихъ къ нему. Поелику же гражданское начальство строго потребовало отвѣтовъ на вопросы Неофита: Денисовы написали и прислали *Поморскіе отвѣты*. Это было уже черезъ годъ послѣ того, какъ приказано имъ указами явиться къ

Неофиту ⁽²²¹⁾. Ответы написаны не для Неофита, не съ тѣмъ, чтобы открыть, какъ ожидать Свят. Синода, искреннія убѣжденія мысли и сердца, а съ тѣмъ, чтобы удержать поморскихъ простяковъ въ заблужденіи ихъ. Въ отвѣтахъ ложь такъ ловко прикрыта, или такимъ облечена блескомъ, что простякамъ не доискаться въ нихъ правды до гроба. Денисовы, при всемъ томъ, что все защищаемое ими благочестіе состоитъ только въ обрядахъ, пишутъ: «Церковь есть не стѣны и покровъ, а вѣра и житіе чистое.» Какъ? Если все христіанство состоитъ только въ вѣрѣ и жизни: то къ чему же было писать о двуперстномъ сложеніи креста? Къ чему хлопотать за двукратное аминію? Къ чему защищать старыя буквы? Понятно, что Денисовы тутъ уже не ученики Аввакума, а развѣ слушатели Кульмана и Лубкина ⁽²²²⁾. Если бы поморскіе простяки были въ состояніи понять въ этихъ людяхъ учениковъ протестантскаго запада: они прогнали бы ихъ отъ себя. Но Денисовы столько пользуются мыслями Лубкина,

(221) Указъ Сената петрозаводскому ландрату о Неофитѣ данъ авгус. 8. 1722 г., а указъ Синода — 7 іюля; инструкція Синода Неофиту подписана 8 августа 1722 г. Вторичный указъ Сената съ строгимъ подтвержденіемъ. Поморцамъ явиться съ отвѣтами къ Неофиту данъ въ мартъ 1723 г. Поморскіе Ответы утверждены общимъ совѣтомъ Поморцевъ 21 іюня 1723 года. О Денисовыхъ ркп. исторія Выговской обители, написанная раскольниковъ ок. 1745 г.

(222) И исторически извѣстно, что некоторые раскольники дѣйствительно были членами русскаго квакерскаго общества. См. выше прим. 137.

сколько нужно для ихъ цѣли, и ни какъ не болѣе. Они пользуются ими только для того, чтобы удерживать простяковъ отъ св. храма, отъ св. Евхаристіи, отъ іерархіи. Иначе они опять принимаются за двуперстіе и лѣстовки. Къ такимъ сердцамъ истиннѣе не дойти никогда, потому что они, и зная ее, бѣгутъ отъ нея къ предметамъ страстей ⁽²²³⁾. Неофитъ

(223) Самая длинная и, по видимому, самая сильная статья въ цѣлой книгѣ—это статья о двуперстіи, составляющая пятый отвѣтъ. Она такъ ловко написана, что собьетъ съ толку каждаго простяка. Въ оправданіе суевѣрному двуперстію приведено 105 свидѣтельствъ; свидѣтельства расположены по вѣкамъ и даже по годамъ, такъ, что дѣло начато со времени св. Владиміра. Какъ же не прійти въ изумленіе простяку, когда ему пересчитываютъ свидѣтельства время Ярослава, 12, 13 и послѣдующихъ вѣковъ, когда ему указываютъ не только на древность почтенную, но и на древность чудотворную—на чудотворныя иконы? Между тѣмъ трудно повѣрить, чтобы сами Денисовы не были въ души утѣрены въ нецѣльности приведенныхъ ими свидѣтельствъ: —а) Сами же они въ другомъ случаѣ говорятъ, что древнія иконы, въ томъ числѣ и чудотворныя, были поправляемы. И они говорятъ правду историческую. Извѣстно, что чудотворныя иконы были поправляемы при М. Варлаамѣ, Даниилѣ, Макаріи. И само по себѣ понятно, что чѣмъ древнѣе икона, тѣмъ болѣе она потерпѣла отъ времени, тѣмъ менѣе можно защищать ея цѣлость, не оскорбляя своей совѣсти. Зачѣмъ же было выставить годъ прославленія той или другой иконы—какъ годъ письма извѣстнаго Денисовымъ? За тѣмъ, чтобы обманывать простоту. б) По рисункамъ, приложеннымъ къ Поморскимъ Отвѣтамъ, видимъ на рукахъ, снятыхъ Поморцами съ иконъ, перстосложеніе трехъ родовъ. На однихъ, числомъ 15, видно молитвенное треперстное сложеніе: указательный и средній персты протянуты, безымянный и мизинецъ прижаты къ ладони, а не соединены съ большимъ (вкунтъ), который, не видный въ однихъ, въ

трудился для св. Церкви въ Петрозаводскѣ, и труды его не совсѣмъ были безплодны, при всемъ противодействіи Денисовыхъ.

§ 27. Миссія съ 1732 г.; обличители раскола.

Въ 1732 г. Свят. Синодъ сдѣлать новое распоряженіе о миссіи для раскольниковъ. Знающіе дѣло православія отпавлены были въ разныя поселенія раскола. Инокъ *Аврамій*, ученикъ Питирима, отправлялся къ польскимъ границамъ для бесѣдъ съ раскольниками. Другой ученикъ его Игуменъ *Андроникъ* ходилъ по костромскимъ скитамъ; а костром-

другихъ соединенъ со вторымъ и третьимъ (свид. 1, 9, 12, 17, 19, 32, 86—88, 91 по двѣ руки къ 100 и 101 свидѣт.). На другихъ указательный и средній пальцы протянуты прямо, безымянный и мизинецъ согнуты, а большой положенъ на второй составъ четвертаго, и даже нѣсколько переходитъ за составъ четвертаго, т. е. это сложеніе перстовъ для благословленія, и слѣд. опять не раскольниковъ. Такихъ перстосложеній до 36 (свидѣт. № 1, 10, 11, 14, 16, 20, 21, 24, 26, 27, 30, 31, 33, 35—39, 42, 43, 45—47, 61, 67, 68, 76, 77, 81, 82, 89, 90—92. и двѣ руки 100 свидѣтельства. Слѣд. въ Правильцѣ отв. 111). Наконецъ до 33 рукъ представляютъ перстосложеніе чтимое суевѣріемъ (Автографированныя изображенія всѣхъ рукъ, взятыхъ съ поморскихъ рисунковъ, находится въ книгѣ: «Обличеніе неправды раскольниковъ», Сиб. 1745. Тамъ же изобр. рукъ Иліи Муромца и пр. Іосифа). Вотъ и свидѣтельства рукъ! Ужели въ самомъ дѣлѣ Денисовы не понимали этого? Ужели не сознавали и того, что ни Симеонъ и Анна пророкища, ни Предтеча Іоаннъ ни благословляли, ни крестились крестомъ, какъ, однако жъ, выставляютъ поморскія

скому Богоявленскому архимандриту *Иову* предписано было присоединить къ православію 465 лицъ, изъявившихъ желаніе принять православіе въ галицкомъ уѣздѣ ⁽²²⁴⁾. Въ 1735 г. отправлены были надежные иноки и инокини въ сибирскіе монастыри для увѣщанія раскольниковъ на Демидовскихъ заводахъ ⁽²²⁵⁾.

свидѣтельства? в) Въ числѣ 105 свидѣтельствъ помѣщено 39 выписокъ изъ книгъ. Чтѣ же это за выписки? Въ 13 выпискахъ повторены одни и тѣ же слова мнимаго *Оеодорита*, иначе неизвѣстнаго иконописнаго мастера, и сльд. вмѣсто 13 свидѣтельствъ здѣсь только одно свидѣтельство, и то изъ плохихъ самое плохое (см. свѣд. 4, 49—51, 55, 58, 74, 79, 80, 88, 93, 102, 104). За тѣмъ видимъ *Петра Дамаскина*—три раза (5, 56, 59), *Мелегій* (7), *Панагіота* (6), два раза *Максима* (9, 98), и девять разъ *Стоглавникъ* (66, 50, 52—54, 53, 59, 71, 75, 78). Въ заключеніе сообразите, что уже 60 лѣтъ бѣдныя суевѣры и ихъ несчастные вожатые бились изъ того, чтобы любимый обрядъ возвестъ на степень единственнаго святаго правила древности, и сколько же успѣли! Чтѣ нашли новаго въ несомнѣнной древности? Какъ и прежде, ничего. Правда, есть одна новостъ въ *Поморскихъ* отвѣтахъ: прежде расколоучители называли своего *Оеодорита* только просто *Оеодоритомъ*; теперь, когда имъ сказали, что изъ учителей Церкви извѣстенъ одинъ *Оеодоритъ*—блж. *Епископъ Кипрскій*, они своего иконописца почтили именемъ блж. епископа кипрскаго!

(224) Собр. Зак. ук. 1732 янв. 19. Сочиненіе *Андроника о крестѣ* въ Румянцевомъ музеѣ № 7. Словарь М. Еггенія 2, 169.

(225) Ук. 1735 нояб. 12. При семъ предписано, чтобы непослушные увѣщаніямъ раскольниковъ чернецы и черницы отдаваемы были въ черную монастырскую работу, прочіе опредѣляемы къ тяжкимъ работамъ на заводѣ. Послѣкуже попавшіе въ монастыри раскольники скоро составили невыносимую тягость для монастырей: то сенатскимъ указомъ 1737 г. (№ 7192) предписано было отправить ихъ въ *Екатеринбургъ*, и тамъ употреблять на горныхъ заводахъ подъ крѣпкимъ карауломъ.

По всемъ спархіямъ расколъ возбуждалъ скорбь и заботу. Пастыри Церкви и частныя лица, на словахъ и на бумагахъ, старались вразумлять жалкихъ слѣпцовъ. Послѣ нѣсколькихъ частныхъ наставленій раскольникамъ; написанныхъ *Оеофаномъ Прокоповичемъ*, ревностный защитникъ чистой вѣры, блаж. *Оеофилактъ*, Архіепископъ Тверскій, написалъ одно изъ лучшихъ *обличеніе неправды раскольниковыхъ*. Это былъ умный отвѣтъ на *Поморскіе отвѣты* *Неофиту* ⁽²²⁶⁾. Послѣ же поморскіе учителя и ихъ неосторожные послунники; не видя печатныхъ отзывовъ о своей мудрости, пустили въ народъ *Поморскіе отвѣты*, какъ памятникъ побѣды надъ православіемъ: то по опредѣленію Свят. Синода, другою поборникъ правды, Ростовскій Митрополитъ *Арсеній Мацлевичъ*, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ написалъ свое *обличеніе* раскольникамъ, исправилъ *Оеофилактово обличеніе*; а Свят. Синодъ, одобливъ исправленное обличеніе; повелѣлъ (1744 г.) издать съ предисловіемъ *Арсенія* и разослать по церквамъ ⁽²²⁷⁾.

(226) Кромѣ показанныхъ въ прим. 214. сочиненій *Оеофанъ* писалъ еще для раскола: *о возношеніи патріаршаго имени*, Спб. 1721; *Оправданіе православныхъ христіанъ крещеніемъ поливательнымъ крещаемыхъ*. Спб. 1724; *О присягѣ или клятвѣ* (изд. въ числѣ 4 трактатовъ *Оеофана М.* 1774. Особо М. 1784); *увѣщаніе невольждамъ*, Спб. 1725.

(227) *Собр. Зак.* указъ 1744 г. № 9046. Тогда же *Платономъ* Архіеп. Крутицкимъ рассмотрѣнъ былъ *Розыскъ* свят. *Димитрія* и одобренный разосланъ по церквамъ. То и другое сочиненіе напечатано въ М. 1745. Опис. книгъ *Толстѣго* № 255, 256.

Въ слѣдъ за тѣмъ написаны были при Синодѣ еще *отсылты* на Поморскіе отвѣты ⁽²²⁸⁾. Обращенный Пителимомъ діаконовецъ *Василій Флоровъ*, какъ дань благодарности озарившей его истинѣ, написать (1737 г.) пространное обличеніе раскольникамъ ⁽²²⁹⁾.

§ 28. *Распоряженія гражданскаго правительства въ отношеніи къ бѣглымъ раскольникамъ; разореніе Вѣтки и пересмотръ Стародубья.*

Для раскольниковъ вызывали гражданское правительство къ особеннымъ мѣрамъ вразумленія расколу. Законъ строго запрещалъ раскольникамъ оставлять мѣста, гдѣ кто изъ нихъ показанъ по переписи. Но они не только бѣжали въ глухія мѣста, но оставляли отечество, чтобы жить съ преступниками и по примѣру преступниковъ. Такимъ мѣстомъ особенно была *Вѣтка*, въ первой половинѣ сего періода бывшая еще заграничною ⁽²³⁰⁾. Въ Вѣтку

(228) Дополненное обличеніе выгортцкимъ пустосвятамъ, 1745 г. въ ркп. Толстаго 4,80.

(229) См. *Силона* Наставленіе состязаться съ раскольниками. стр. 21.

(230) Подробное извѣстіе о Вѣткѣ и ея разореніи у Прот. *Андрея* въ Истор. Извѣст.

вмѣстѣ съ суевѣрами бѣжали дезертиры солдаты, бывшые помѣщичьи крестьяне, увернувшіеся отъ суда преступники, и всѣ назывались тамъ старообрядцами; туда же тунелдцы тайно тащили богатства, собранныя съ простодушія; а изъ Вѣтки выходили на доброе ремесло грабежа и убійствъ. Имп. Анна манифестомъ 1733 г. вызывала поселенцевъ Вѣтки: возвратиться въ Россію, обѣщая забыть все прошлое Вѣткоюцевъ. Прошло три года, когда не разъ вызывали Вѣткоюцевъ въ ихъ отечество. Но Вѣткоюцы не думали о повиновеніи ⁽²³¹⁾. Въ 1735 г. полковнику Сытину дано повелѣніе взять нѣсколько полковъ и возвратити всѣхъ бѣглецовъ на свои мѣста. Сытинъ, секретно осмотрѣвъ всѣ поры и жилиа бѣглецовъ, окружилъ ихъ пятью полками. Цѣлый годъ провелъ онъ, пока разобралъ, кто откуда убѣжалъ на Вѣтку. Въ числѣ богомоловъ нашлись цѣлыя сотни ребятъ и дѣвокъ, не знавшихъ ни отца, ни матери. Другіе намѣренно говорили, что не знаютъ, откуда пришли они на Вѣтку. Всѣ домогались остаться въ Украинѣ. Въ защиту богомоля своего Вѣткоюцы указывали полковнику на петліице своихъ подвизниковъ. «Это,—говорили они,—наши св. отцы.» Полковникъ велѣлъ выкопать гробы минимыхъ святыхъ, запечаталъ и, пославъ донесеніе, ожидалъ рѣшенія. Хотя тогда же дознались, что въ гробахъ лежатъ только кости гнилыя: но, получивъ

(231) *Собр. Зак. укр.* 1734 г. явл. 17. мар. 16. іюн. 11.

повелѣніе сжечь ихъ, полковникъ въ виду всѣхъ Вѣтковцевъ открылъ гробы, и уличалъ обманъ публично. Промыслъ готовилъ и другое обличеніе. Покровскую церковь свою Вѣтковцы, съ дозволенія полковника, разобрали и положили плотами на р. Сожу, съ тѣмъ, чтобы свезть ее, какъ святыню, въ Стародубье. Но буря разнесла плоты, и дубъ потонулъ, а остатки заигла молнія и истребила. Цѣлыя 40 тысячъ бѣглецовъ найдено полковникомъ на Вѣткѣ; онъ разослалъ ихъ подъ стражею по разнымъ мѣстамъ; жилища и скиты были сожжены ⁽²³²⁾.

Въ то же время сдѣланъ былъ пересмотръ и Стародубью, и хотя, въ слѣдствіе грамоты, данной Петромъ, начальство освободило поселенцевъ отъ переселенія, а деньги скрыли отъ правосудія потерпимые грабежи Стародубцевъ: однако ихъ переписали и подчинили нѣкоторому надзору ⁽²³³⁾. Между тѣмъ

(232) По представленіямъ *Шипова* указомъ отъ 16 мар. 1734 г. предписывали было поселить Вѣтковцевъ въ Украйнѣ. Но указомъ 3 сент. 1735 г. определено: такъ какъ оставлять раскольниковъ на границѣ Имперіи означало бы то же, что оставлять тамъ враговъ Имперіи: то а) вѣтковскихъ монаховъ и монахинь разослать по монастырямъ; б) тѣхъ изъ мірянъ, которые показывают сами, откуда убижали, отправить на прежнее мѣсто жительства; в) а всѣхъ, которые, по ихъ словамъ, не знаютъ, откуда и какъ явились на Вѣткѣ, послать въ Ингерманландію, гдѣ поселить по разнымъ мѣстамъ, подъ надзоромъ начальства. Окончательное распоряженіе со стороны Синода — указъ 1738. февр. 23. Слч. указъ 1741 апр.

(233) Положеніе Стародубья видно изъ дѣла по жалобѣ кіевонечерскаго архим. Иларіона. Въ 1737 г. *Иларіонъ* приносилъ жалобу, что раскольники, поселившіеся на

не прошло и трехъ лѣтъ, какъ на Вѣткѣ снова явились расколыники, и спустя пять лѣтъ по прежнему завелись скиты; снова бѣжали туда дурные люди всѣхъ разрядовъ; многіе изъ прежнихъ поселенцевъ Вѣтки увернулись изъ рукъ правительства и скрылись тамъ же ⁽²³⁴⁾. Опять построена церковь; въ монастырь явилось до 1200 чернецовъ, а черезъ дорогу жили 100 черницъ. Развратъ явился гаже прежняго; изъ скитовъ Вѣтки появлялись на дорогахъ грабители днемъ и ночью. Въ 1760 г. Имп.

монастырской землѣ двумя слободами, какъ и въ Стародубцѣ, грабежемъ и обидами разоряютъ прочихъ монастырскихъ крестьянъ. Маіоръ *Хрипуновъ*, которому вѣстно было произвестъ сѣдствие, окончивъ дѣло въ пользу свою и расколыниковъ. *Пларіонъ* въ новой жалобѣ писалъ, что если этихъ расколыниковъ по чему либо нельзя отдать подъ управленіе монастырское, то пусть разошлютъ ихъ на прежнія мѣста жительства, а Лавра готова платить за нихъ подушный окладъ въ казну. Тогда по справкѣ оказалось, что а) монастырскіе расколыники получили землю съ дозволенія монастыря; б) въ 1715 г. позволено было всѣмъ Стародубцамъ остаться на мѣстахъ ихъ пребыванія, и они обложены годовою податью въ 1915 р.; в) по переписи 1736 г. положено на нихъ и на новоприбывшихъ 1839 р. 76 к., въ томъ числѣ на монастырскія слободы 256 р. 12 к. Определено: двѣ монастырскія расколыничьи слободы оставить на прежнемъ мѣстѣ, но а) отдать ихъ подъ надзоръ монастыря; б) если окажутся тамъ лишніе противъ переписи 1736 г., то такихъ отослать туда, откуда кто бѣжалъ. Указъ 1741 г. янв. 27 д.

- (234) Въ 1740 г. *Шировъ* выпросилъ у Императрицы позволеніе отпускать украинскихъ расколыниковъ за границу для работъ (*Собр. Зак. ук.* 1740 іюл. 4). Эти-то работники и составили значительную часть новыхъ поселенцевъ Вѣтки, оставшихся прежде обманомъ въ Украинѣ. (Пр. 232).

Елисавета манифестомъ вызывала поселенцевъ Вѣтки на свои мѣста; *Петръ III* повторять вызовъ. *Екатерина* манифестомъ 4 дек. 1762 г. не только объявляла прощеніе бѣглецамъ, но позволяла выбирать себѣ любыя мѣста въ Россіи. На Вѣткѣ не думали оставить своихъ норъ и тогда, какъ въ 1763 г. еще разъ обращались къ нимъ съ вызовомъ ⁽²³⁵⁾. Въ августѣ 1763 г. генераль *Масловъ* получилъ повелѣніе отправиться къ границамъ Польши и на Вѣтку съ полками, забрать всехъ бѣглецовъ и отправить туда, гдѣ слѣдуетъ быть непокорнымъ самодержавной власти. *Масловъ* въ 1764 г. нашелъ на Вѣткѣ до 20,000 бѣглецовъ, и отослалъ всехъ въ Сибирь. Вѣтка пала ⁽²³⁶⁾.

Въ 1758 г. *Стародубье* подвергли новой переписи: открылось, что тамъ скрывались также новые бѣглецы, какъ и на Вѣткѣ, и хотя платили подать, но далеко меньше, чѣмъ должно; открылось болѣе: — тамъ занимались, кромѣ грабежа, шпіонствомъ, передавая дѣла правительства Польшѣ. Правительство и тогда было такъ снисходительно къ *Стародубью*, что ограничилось только болѣе строгимъ надзоромъ надъ *Стародубьемъ* и въ 1761 г. назначило сдѣлать

(235) *Собр. Зак. ук. Сената* 1762 дек. 14, послѣдовавшій въ свѣдѣствіе манифеста 4 дек. (11720, 11726). Манифестъ приглашалъ и иностранцевъ въ Россію, за исключеніемъ *Жидовъ*. Сенатскій указъ 11 окт. 1764 г. позволялъ и *Жидкамъ*, крещенымъ на Вѣткѣ раскольниками, выходить въ Россію на поселеніе (12260).

(236) Прот. *Андрей Песторъ*. Извѣстіе.

новую перенись (²³⁷). Эти распоряженія слишкомъ не нравились Стародубцамъ, и они спѣшили пользоваться преимуществами, данными поселенцамъ Новосербіи и особенно Елисаветграда, — уходили на Пугуль (²³⁸). // 15 Aug 21 1861

§ 29. Раскольники больше и больше чувствуютъ безпорядки раскола и нужду въ Святителе.

Какъ ни велика была грубость ума и сердца въ еуеѣрахъ: мало по малу стали являться между ними

(237) Въ указѣ 1761 г. февр. 15 подробно; въ 1753 г. назначенъ былъ одинъ управитель Стародубы *Морозовъ*: онъ же производилъ ревизію въ 1758 г.; послѣ ревизіи назначены четыре управителя. Но представители раскола бурмистръ *Карповъ* и выборный *Хрущовъ*, подкупленные голосомъ *Морозова*, жаловались, будто Стародубцы не въ состояніи содержать четырехъ управителей. Сенатъ повѣрилъ, и въ мѣѣ 1760 г. оставилъ только двухъ. Но *Халкидонскій*, бывшій управитель монастырскихъ слободъ, донесъ Сенату о дѣлахъ Стародубья, извѣстныхъ ему по оффиціальнымъ слѣдствіямъ, равно и о мошенничествѣ *Морозова*. Сенатъ указомъ 15 февр. 1761 г. отставилъ *Морозова*, назначилъ главнымъ управителемъ *Титова*, съ предоставленіемъ ему права избрать помощниковъ, возвратилъ и *Халкидонскому* его мѣсто, а вмѣстѣ предписалъ сдѣлать новую перенись Стародубцамъ и строго смотрѣть за шпіонами. *Хрущовъ* такъ былъ нагло отваженъ, что въ 1761 г. предписалъ отъ своего имени перевезти съ Вѣтки въ Стародубье Покровскую церковь. Прот. *Андрея* Истор. извѣстіе.

(238) Въ 1761 г. даны были въ Елисаветградъ купческія права раскольникамъ—выходцамъ изъ Польши. Но Стародубцы обратили это къ своей личности и къ 1767 г.

люди, которые чувствовали низость, до которой довелъ расколъ дѣтей своихъ. Это чувство сперва еще не совѣтъ было чисто, еще держалось корнями въ почвѣ раскола: но уже подавало надежды на лучшее. Вотъ что писалъ въ 1745 г. одинъ стародубскій діаконовецъ: «Кто воздвигнетъ насъ, поверженныхъ на землю, или утѣшитъ сидящихъ во тмѣ печали? Нѣтъ никого, кто бы поднялъ насъ, нѣтъ никого, кто бы руководилъ нами, нѣтъ между нами, кто бы заботился объ общей пользѣ. Стадо покрыто разными ранами, изнурено междоусобною войною... Болѣзнь за болѣзнію уязвляетъ израненное тѣло, сокрушаетъ сокрушенное сердце. Возникали межъ нами проповѣдники трисущной Троицы и многобожія (Аввакумъ); возникали самосожигатели (Филиповщина); появились учившіе убивать себя голодомъ (морельщики). Возставали хулители креста (такихъ много). Являлись священствующіе безъ священства» (такихъ еще больше). Описавъ вражду, терзающую расколъ, діаконовецъ продолжаетъ: «Нерадніе наше лишастъ насъ священства и таинъ. Народъ нашъ не знаетъ цѣны седми Таинствамъ и священство не ставитъ выше торговъ и земледѣлія... Дивлюсь и ужасаюсь, какъ другіе, находясь въ мукахъ, отягченные страданіями, не оставляли приносить жертву

ихъ выселилось изъ Стародубья на Пигуль до 2370 душъ. Указъ 27 окт. 1767 г. запретилъ пускать Стародубцевъ въ Новосербію. *Скальковскаго* Хронол. Обзоръ Новорос. крал. стр. 27, 30, 74, 43.

Семь разъ и послѣ того до 1783 г. раскольники принимались доставать себѣ епископа: чувство нужды въ святителѣ становилось сильнѣе и сильнѣе. Въ послѣдній разъ (1783 г.) они обращались за архиепископомъ уже къ Свят. Синоду. Но успѣха не было, потому что незаконно искали законнаго ⁽²⁴¹⁾.

§ 50. Снисхожденіе Синода и гражданскаго начальства къ ошибающейся простотѣ; единовѣрческіе храмы; обличители раскола.

Когда такимъ образомъ сами блуждающіе слѣпцы стали чувствовать свое разстройство; а разстройство фарисейское чѣмъ дальше, тѣмъ становилось безобразнѣе ⁽²⁴²⁾; когда открылось и то, что они сами уже осуждаютъ дерзкихъ начальниковъ раскола, которые ввели было въ расколъ ереси: св. Церковь,

(241) Тамъ же стр. 170 — 172, 310, 311. *Скальковского* Хронол. Обзор. Новор. края. I, 171, 162 (Одесса 1836).

(242) Довольно одного примѣра. Въ окт. 1780 г. Юргенки (перемазанцы) освящали свой колодезь, за тѣмъ, что выпули изъ него брошеннаго чѣмъ-то новорожденнаго младенца. Когда одна старуха рассказывала объ этомъ зыбковской старухѣ; то эта сказала: И! мать моя, чѣмъ это за погань? Много сего бываетъ. У насъ въ Зыбкой хуже сего сдѣялось. А што такое? спрашивала та. Изъ нашего колодезя вытаскали церковную икону съ четырехконечнымъ крестомъ, чему ни въ которомъ Потребникѣ и молитвъ не прискакали. Прот. *Андрей* Извѣстіе ст. 321.

какъ мать любящая, иначе стала дѣйствовать по отношенію къ заблудшимъ. Голосъ ея къ нимъ, до толѣ строгій, сталъ теперь выражать болѣе скорбь о заблудшихъ, чѣмъ судъ надъ упорными, болѣе дышалъ любовію, чѣмъ неумолимою правдою. Въ такомъ духѣ написано было въ 1766 г. *Платономъ*, тогда законоучителемъ, *успокоеніе раскольниковъ*, рассмотрѣнное Свят. Синодомъ. Въ то же время гражданское правительство, по тому же духу любви, смягчило прежнюю строгость къ раскольниковъ; вызывая заграничныхъ бѣглецовъ возвратиться въ Россію, предложило имъ избрать для поселенія мѣста любя, съ правомъ на льготы отъ рекрутской повинности и отъ податей на шесть лѣтъ; дозволили всѣмъ носить любимую бороду и одежду. Не скоро бѣглецы послушались и этого голоса ⁽²⁴³⁾. За то, переехавшіе въ Россію, стали мало по малу не только зломъ для Церкви, но и для государства ⁽²⁴⁴⁾.

(243) Манифестъ Елисаветы 1745 г. сент. 4, вызывалъ бѣглецовъ, обѣщая забыть прошлое. Указъ Сената 1761 г. обѣщалъ льготу отъ податей на 6 лѣтъ. Указъ 14 дек. 1762 г. предлагалъ любя мѣста въ губерніяхъ воровешской, вългородской, въ барабинской степи и въ Нерин, съ свободою отъ податей на 6 лѣтъ. Новые указы—указъ 1763. лив. 20 и манифестъ 13 мая 1763 г. Прежняя строгость осталась только противъ покушающихся на самоубійство (Ук. N° 19272).

(244) Раскольники, занявъ лучшія мѣста, стали тѣснить православныхъ; расколъ расселился тамъ, гдѣ его давно не было, какъ напр. въ керженскихъ лѣсахъ (Іеромон. *Іоанна*, *Духъ раскольниковъ* М. 1841); развратъ, по обуздываемый евангельскимъ бракомъ, время отъ времени становился сильнѣе: стали менять до 5, до 7 женъ, бросая дѣтей на произволъ нищеты и пороковъ.

Свят. Синодъ приложилъ ревнителямъ старинны: пусть любимые обряды останутся при нихъ; но чтобы не оставались безъ таинствъ благодати, пусть просятъ себѣ у законныхъ архипастырей законныхъ священниковъ. Горькій опытъ смягчилъ грубую гордость. Уже Преосв. *Никифоръ* Екатеринославскій въ 1780 г. успѣлъ основать единовѣріе на Ингуль. Къ преемнику его Архіеп. *Алѣксію* Стародубцы и Ингульцы обратились сами съ просьбою рукоположить имъ православныхъ священниковъ. Желаніе ихъ было исполнено. И въ восторгъ были прозрѣвшіе слѣпцы, когда вкусили дары благодати. Въ восемь лѣтъ (1787 — 1794 г.), по благословенію екатеринославскаго архипастыря, открыто было 12 церквей для ревнителей стараго. *Андрей Журавлевъ*, протоіерей петербургской Охты, самъ бывшій раскольникъ, присланъ былъ сюда для евангельской проповѣди, и дѣйствовалъ съ успѣхомъ ⁽²⁴⁵⁾. М. *Платонъ* написалъ правила для единовѣрческихъ церквей, и единовѣрческіе храмы стали открываться болѣе и болѣе по разнымъ мѣстамъ ⁽²⁴⁶⁾.

(245) Петер. извѣстіе стр. 325 - 341. *Скальковскій* о *Никифорѣ*: «Онъ употребилъ немовѣрные усилія для привлеченія раскольниковъ къ единовѣрію: но безуспѣшно». А въ Прилож. подъ № 6. помѣщаетъ письмо раскольника отъ 16 іюл. 1780, гдѣ тотъ пишетъ, что, хотя въ *Елисаветградѣ* убѣжденія преосв. *Никифора* — принять священника съ старою службою — не имѣли успѣха, но въ *Знаменкѣ* онъ «похитилъ многихъ жителей, ибо они приняли священника, и освятилъ имъ церковь». Обзор. Повор. кран. I, 255.

(246) Ук. 1796 г. (№ 18,423). Указомъ 1800 г. дозволено

Между тѣмъ св. ревность продолжала учить расколъ письменными наставленіями: а) въ 1776 г. обротившійся изъ раскола, угличскій купецъ, *Оеодоръ Кочурихинъ*, написалъ *запросы* къ Оеодосіеву согласію, къ которому самъ принадлежалъ. М. Гавриилъ и Ростовскій Еп. *Самуилъ* одобрили ихъ, особенно какъ голосъ искренняго благочестія ⁽²⁴⁷⁾;

б) *Иикифоръ*, сперва Херсонскій, потомъ Астраханскій Архіепископъ, писалъ два *послания* (первое 16 іюля 1780 г., второе 28 нояб. 1786 г.) къ бахмутскимъ и елисаветградскимъ раскольникамъ. Отвѣчать, какъ разумѣется, были не въ силахъ; а вмѣсто отвѣта прислали *Соловецкую челобитную*, столько разъ уличенную въ неправдахъ. Пастырь не отказался писать новое обличеніе, тѣмъ болѣе, что раскольники хотѣли отъ питомца Греческой Церкви слышать отзывъ о Челобитной. Онъ написалъ прекрасные *отвѣты на челобитную*. Два чернеца астраханскіе отъ имени общества прислали еще 15 вопросовъ. Иикифоръ послалъ отвѣты и на нихъ;

всѣмъ любителямъ старины, желающимъ единовѣрія, имѣть храмы; Высочайше утверждено представленіе М. *Платона* съ пунктами московскихъ единовѣрцевъ. (№ 19,621. 19,743). Тоже ук. 1807 г. Въ 1801 г. священ. Іоаннъ Петровъ говорилъ Слово на освященіе церкви Введенія Богоматери во храмъ для московскихъ единовѣрцевъ. М. 1801. Указ. 1821 г. дозволено состоящій въ макарьевскомъ уѣздѣ Высоковскій скитъ преобразовать въ Успенскую пустынь. Объ опытѣ Нип. *Павла* соединить петербургскихъ раскольниковъ разныхъ толковъ въ одну церковь, чит. Маякъ, 1845 г. № 8.

(247) Востокова Опис. Муз. стр. 622, 623.

в) Прот. *Андрей Журавлевъ*, не довольствуясь устною проповѣдію, составилъ довольно полное извѣстіе о раскольникахъ: здѣсь расколъ обличаетъ самъ себя, своими дѣлами;

г) Подъ надзоромъ образованнаго и добродѣтельнаго Еп. *Симона* въ Рязанской Семинаріи написано наставленіе правильно состязаться съ раскольниками ⁽²⁴⁸⁾. Этимъ оказана сильная помощь священникамъ въ ихъ дѣлѣ съ расколомъ.

(248) См. Словарь М. *Евгенія* о Пикпфортъ, Андрей и Симонъ. Первое посланіе Пикпфорта издано, но не въ полномъ видѣ, *Скальковскій*: Хрон. Обзор. Повор. края. I. прилож. № 6. Въ то же время писали еще обличенія расколу *Сергій* настоятель старообрядческаго монастыря въ Бѣлоруссіи и *Алексѣй Сыромляниковъ* московскій купецъ. Перваго «зеркало для старообрядцевъ. Спб. 1799; послѣдняго а) показаніе обличительное на непокоривыхъ, М. 1784; б) Показаніе о тайнахъ церковныхъ, Спб. 1790; в) Выписки изъ книгъ о чести Епископа. Спб. 1779; г) Выписки изъ Бесѣдъ Іоанна Злат., Спб. 1784. Прот. *Александръ Левшинъ* въ 1774 г. говорилъ «Слово при обращеніи раскольниковъ къ православію», изд. М. 1774 г.

IV.

БОГОСЛУЖЕНИЕ И ЖИЗНЬ.

§ 51. *Исправленіе богослужебныхъ книгъ и обрядовъ.*

Въ Духовномъ Регламентѣ Святѣйшій Синодъ призналъ своею обязанностию:

а) разсмотрѣть акаѳисты, молебны и службы, введенныя въ позднее время, особенно въ Малоруссіи. Если изъ этихъ новыхъ службъ и моленій нѣкоторыя окажутся и непротивными Слову Божію, употребить мѣры, чтобы частная новость не стала общимъ закономъ, въ соблазнъ нѣкоторымъ, — а противныя Св. Писанію, съ выраженіями неприличными, содержащія скуднаго, --- запретить.

б) Разсмотрѣть повѣствованія о Святыхъ, а сказанія не сообразныя съ чистымъ христіанскимъ смысломъ, какова повѣсть объ аллилуйи въ житіи Евфросина, вывести изъ употребленія.

в) Обряды и обычаи, придуманные темнымъ смысломъ, стараться искоренить. Въ примѣръ указано

на празднованіе св. Пятницы въ Стародубовщинѣ, гдѣ простоволосую бабу, съ именемъ Пятницы, водили въ крестномъ ходу ⁽²⁴⁹⁾.

Не скоро и не легко можно было привести все это въ исполненіе. Съ одной стороны, неблагопріятный духъ времени, начавшій считать все древнее тѣмъ-то лишнимъ, даже суевѣрнымъ, требовалъ большой осторожности въ отбѣнъ стараго, тѣмъ болѣе, что труды предшествовавшаго времени въ исправленіи книгъ были столько же тщательны, сколько и отчетливы. Съ другой, надобно было опасаться людей готовыхъ для стараго обряда вводить или поддерживать новыя расколъ. Сообразно съ тѣмъ Свят. Синодъ иное терпѣлъ до времени, другое исправлялъ или запрещалъ ⁽²⁵⁰⁾; иное же вводилъ и вновь, но съ осторожностію, а иного новаго и не одобрялъ и не запрещалъ ⁽²⁵¹⁾.

(249) Духовн. Регл. ч. 2, дѣла общ. п. 1—10.

(250) Чинъ избранія и рукоположенія архіерейскаго исправленъ Свят. Синодомъ. изд. 1725 г. Чинъ присоединенія раскольниковъ, изд. 1720 г., въ послѣдствіи исправленъ. М. Гавріиль сократилъ и исправилъ *Послѣдованіе въ недѣлю православія*, изд. М. 1761. Исправлены также Чины: на омовеніе ногъ (изд. 1765 г.) и мѣроваренія (изд. 1767 г.). Надъ исправленіемъ *Триодей* трудился архим. Софроній Младеновичъ (+1771 г.). Въ 1767 г. Свят. Синодъ предписалъ совершать надъ усопшими архіереями священническое погребеніе, тогда какъ съ 14 стол. совершали монашеское.

(251) Служба о Полтвской побѣдѣ, написанная Теофилактомъ Лопатинскимъ, изд. М. 1709; Кіевъ 1754; Служба и канонъ благов. кн. Александру Невскому—сочин. Гавріиломъ Бужинскимъ (п. изд. 1725 г.) ука-

Церковное пѣніе, искаженное невѣжествомъ, старались исправлять по правиламъ новѣйшаго искусства. Но когда вмѣстѣ съ тѣмъ стали портить церковное пѣніе неприличными ему мотивами западнаго пѣнія; то и противъ сего сдѣланы были запрещенія, съ подтвержденіемъ держаться православной, святой древности (252).

Строгое вниманіе обращали на достойное изображеніе святыхъ на иконахъ. Не разъ дѣланы были распоряженія объ отобраніи изъ церквей иконъ, худо написанныхъ, и писаніе иконъ поручали надзору

зомъ 18 сент. 1727 г. были запрещены и отобраны, а вмѣсто того велѣно совершать службу по Миневъ. Прот. *Іоанномъ Красовскимъ* написана служба *Теодоровской* иконъ Богоматери и изд. М. 1777 г. Свѣщ. *Іванъ Алексѣевъ* нап. акаенствъ и службу съ житіемъ пр. Стефану Перискому, изд. М. 1799. Іером. *Ювеналій* нап. Акаенствъ Свѣт. Алексію, изд. М. 1802. Книземъ *Гавриломъ* Петр. *Гигаринимъ* написаны: а) служба пр. *Теодосію Тотемскому*; б) акаенствъ и служба *Евангелисту Іоанну*; в) акаенствъ и служба Свѣт. *Димитрію*; всѣ оны изд. М. 1798 г. М. *Платономъ* написаны акаенствы преп. *Сергію* и кн. *Даніилу*, изд. 1795.

(252) Первая нотная книга — *Прмологій*, нап. въ Львовѣ; въ Москвѣ въ 1772 г. напечатаны: *Азбука нотная*, *Октоихъ нотный*, *Прмологій нотный*, *Обиходъ нотный*, — это первыя нотныя книги въ Москвѣ, печатныя. Указомъ 1797 г. Имп. Павелъ повелѣвалъ вмѣсто концертовъ пѣть въ церквахъ Псалмы или каноны (Собр. Зак. № 17,960). Указомъ 1804 г. (№ 21,567) предписано пѣть въ церквахъ стройно; указомъ 1815 г. (№ 26,143) повелѣно не употреблять письменныхъ нотъ, а печатать нотныя книги съ одобренія директора приворной капеллы. Искаженія, какія являлись въ церковное пѣніе *Сартин* и подобные ему, исправилъ *Бортинскій*.

знающихъ священниковъ, съ предоставленіемъ права отбирать неправильныя иконы ⁽²⁵³⁾.

Въ это время довольно сдѣлано было и для того, чтобы обряды Церкви могли быть понятными для каждаго. Сочиненія М. Гавріила *О служеніи и чиноположеніяхъ Церкви*, Епископа Веніамина *Новая Скрижаль*, Дмитревскаго *О Литургіи*, довольно сказали и для благочестія и для пытливаго смысла ⁽²⁵⁴⁾.

§ 52. Новые праздники.

По указанію Промысла, св. Церковь, въ утѣшеніе и наставленіе вѣрующимъ, устанавливала и новые праздники.

а) Перенесеніе св. мощей св. благов. князя *Александра Невскаго* въ градъ Пестровъ, совершившееся въ 1724 г., было знакомъ благоволенія Божія надъ новою столицею Имперіи и Церкви. Въ 1729 г. постановлено совершать торжество перенесенія каждаго годъ въ 30 д. августа ⁽²⁵⁵⁾.

б) Въ 1729 г. начали мѣстно праздновать память пр. *Теодосія Тотемскаго*, а въ 1798 г., постѣ

(253) Собр. Зак. ук. 1759 апр. 16 и 31 (N° 10,935, 10,984), ук. 1760 нояб. 6 и 1761 янв. 22 (N° 11,140, 11,189), авг. 22. 1767, окт. 18. 1744.

(254) О первыхъ двухъ Словарь М. Евгенія; онъ же о Еп. *Теоктистѣ*. Кроме того четыре Разсужденія—о чинахъ, облаченіяхъ, о пѣніи, объ алтарѣ, М. 1817 г.

(255) Собр. Зак. ук. N° 5621. сл. пр. 250.

того, какъ освидѣтельствованы нетлѣніе мощей его и множество чудесъ, установлено повсемственное празднованіе дня кончины его (28 января) ⁽²⁵⁶⁾.

в) Въ 1752 г. послѣ нѣсколькихъ опытовъ прославленія нетлѣнныхъ мощей Свят. *Димитрія* Рост. Синодъ освидѣтельствовалъ мощи; не смотря на то, что онѣ лежали въ сыромъ мѣстѣ, не бывъ закрыты сводомъ, тлѣніе не прикоснулось къ нимъ; даже одежда Святителя, его митра, шелковыя четки вишневаго цвѣта, сохранились въ прежнемъ видѣ, тогда какъ дубовый гробъ сгнилъ. Повѣрены были и извѣстія о чудесахъ. Синодъ опредѣлилъ праздновать день кончины обличителя раскола ⁽²⁵⁷⁾. Амвросій Зертисъ-Каменскій сочинилъ краткую службу съ акаѳистомъ Свят. *Димитрію*.

г) Въ 1764 г. обрѣтены нетлѣнными мощи Иркутскаго Святителя *Инокентія*. Въ 1804 г. предписано праздновать память его по всѣмъ церквамъ ⁽²⁵⁸⁾.

д) Избавленіе Россіи отъ полчищъ Наполеона каждый современникъ считалъ не иначе, какъ дѣломъ особеннаго Промысла Божія. Въ 1814 г. предписано было праздновать въ 25 д. декабря спасеніе Россіи отъ Галловъ и ~~20~~ народовъ. Превосходное молебствіе написано было Филаретомъ, что нынѣ Митрополитъ Московскій.

(256) Словарь Святыхъ. Сл. прим. 251.

(257) Донесеніе М. *Арсенія* Мацѣвича — въ ркп. Библи. Толстаго, 5, 24. 78. *Иацокинъ* въ ркп. своихъ запискахъ.

(258) Собр. Зак. укр. 1804 г. (№ 21,540).

§ 55. *Караящій Промыслъ: а)* *Биронъ.*

Пороки общества привлекають гнѣвъ Божій на цѣлое общество, и этотъ гнѣвъ часто открывается дѣлами самаго порока. Протестантскій западъ обучалъ Русскихъ презирать все русское, въ томъ числѣ и русскую набожность; на подвиги христіанскаго подвижничества, на подвигъ юродства, на подвигъ иночества заставляли смотрѣть, какъ на порчу общества, на ханжество и суевѣріе, а продавцамъ разврата давали значеніе благотворителей челоуѣчества ⁽²⁵⁹⁾. Какъ и всякая страсть, страсть къ иноземному жестоко наказала Россію, *Бирономъ*. Страшное было время—время Бирона: русскій металлъ плавилъ въ ужасающемъ огнѣ.

Биронъ соединялъ въ себѣ корыстолюбіе ненасытное, подозрительность чудовищную, мстительность неумелую, кровожадность гѣнны, ненавидѣлъ все русское, и челоуѣчество видѣлъ только на западѣ протестантскомъ. Наемные шпионы его вкрадывались въ семейства, подслушивали разговоръ отца съ сыномъ, мужа съ женою, друга съ кровнымъ другомъ; и горе было тому, на кого доносили! Счастливы еще были, кого безъ разспроса отсылали въ Сибирь;

(259) Чит. извѣстія С. Н. Глинки: Русское Чтеніе, 2, 80—85. Слѣ. выше пр. 151. Собр. Зак. ук. N° 7450. 7950.

иначе, обвиняемаго предавали ужаснымъ пыткамъ, и за тѣмъ, однимъ рѣзали языки, другихъ рубили по частямъ, третьи погибали подъ топоромъ, а иныхъ бросали гнить въ душныхъ темницахъ. Князья Долгорукиѣ заплатили долгъ свой за политическіе грѣхи долгимъ страданіемъ въ ссылки. Но Бирону надобно было отплатить имъ и за то, что они не пускали митавскаго конюнаго въ Россію: надобно было стереть ихъ съ земли, какъ опасныхъ для кровожадной власти его. И Биронъ сдѣлалъ это. Молодой князь *Иванъ Долгорукій* умеръ какъ св. Іаковъ Персянинъ. Когда палачъ отрубилъ ему правую руку: страдалецъ сказалъ: *благодарю Тебѣ, Господи; отсѣкли лѣвую ногу, и онъ продолжалъ: яко сподобилъ мя еси; съ отсѣченіемъ лѣвой руки окончилъ: познать Тебѣ, Владыко* ⁽²⁶⁰⁾. Бояринъ *Василій Головинъ* вытерпѣлъ страшныя пытки: поднимъ на пялы, вывертывали ему лопатки, гладили по спинѣ разожженнымъ утюгомъ, кололи подъ ногти горячими иглами, били кнутомъ. Душевный организмъ его разстроенъ былъ на всю долгую жизнь: но онъ сохранилъ до гроба глубокое благочестіе. За чтѣ, или, точнѣе, по какому поводу терзали его? доселѣ не знаютъ ⁽²⁶¹⁾. Народъ стоналъ отъ аличности Бироновой. Взявъ въ свое завѣдываніе *недоимочный приказъ*, Биронъ засадилъ областныхъ начальниковъ

(260) Сказаніе о родѣ князей Долгорукихъ, К. II. Долгорукаго. Сиб. 1836.

(261) Родословная Головинныхъ, М. 1847. ст. 57—70.

въ кандалы, а воинскія команды забирали у крестьянъ хлѣбъ, скоть, одежду, выгоняли самихъ крестьянъ на морозъ и сѣкли безпощадно; цѣлыя деревни опустѣли, а собранныя недоимки поступили въ казну Бирона. Православное духовенство также страдало отъ Бирона: проповѣдникъ терпимости отыскивалъ и ловилъ случаи преслѣдовать его. Не одинъ *Геофилактѣ Лопатинскій* умеръ страдальцемъ, мнѣгіе изъ Епископовъ лишены были кафедръ ⁽²⁶²⁾. Въ 1736 г. повелѣно было отдать въ военное званіе всѣхъ дѣтей духовнаго званія, за исключеніемъ малолѣтнихъ и учащихся, отдать туда же всѣхъ причетниковъ и служителей церковныхъ, не бывшихъ у присяги въ 1730 г. ⁽²⁶³⁾. Въ 1737 г. сдѣланъ дру-

(262) *Сильвестръ* Казанскій, распространитель христіанства, отрѣшенъ 31 дек. 1731 г. *Варлаамъ* М. Кіевскій и *Левъ* Епископъ Воронежскій лишены сана въ 1730 г.; оба оправданы при Елисаветѣ, но не принявъ санъ, окончили жизнь въ иноческихъ подвигахъ. *Георгій Дашковъ*, Архіепископъ Ростовскій, и *Игнатій* Смоленскій, Члены Синода, въ дек. 1730 г. лишены сана за то, что медлили осудить невиннаго Еп. Льва. *Иларіонъ* Черниговскій отставленъ въ 1738 г., а *Варлаамъ* Исковскій (прим. 265) — въ 1739 г.; *Досифей* Курскій отрѣшенъ въ 1736 г.; *Мельхиседекъ*, архимандритъ Воскресенскій, лишень священства въ 1733 г. О Биронахъ въ Малороссіи — Коиисскій, о прочемъ — Устряловъ. Надобно замѣтить, что *Геофанъ Прокоповичъ* умеръ 8 сент. 1736 г., а Биронъ имѣлъ вліяніе на Имп. Анну и въ 1730—32 г. Однако участь пострадавшихъ въ 1730—31 г. во многомъ зависѣла и отъ страстей Прокоповича. См. прим. 133.

(263) Собр. Зак. ук. 1736 (N° 7073), ян. 15 и мар. 15 1737 г. Въ слѣдствіе сего до сентября 1737 г. отдано было въ солдаты 6557 духовныхъ лицъ.

гой наборъ въ томъ же видѣ, съ назначеніемъ всѣхъ отъ 15 до 40 лѣтъ ⁽²⁶⁴⁾. Папрасно Свят. Синодъ требовалъ загладить воиющую несправедливость, представляя, что новое постановленіе не было исполнено только по несуществованію постановленій о томъ въ прежнее время, и что въ 1732 г. многими было оно исполнено. Биронъ не принялъ во вниманіе и того, что монастырскіе слуги—не болѣе какъ крестьяне, на которыхъ не простирался указъ о присягѣ ⁽²⁶⁵⁾. Безнадежное сиротство, беспомощная бѣдность женъ и матерей для Бирона не значили ничего. Въ 1739 г. только въ четырехъ епархіяхъ оказалось недостающихъ причетниковъ до 1300; при многихъ церквахъ не было ни священниковъ, ни дьяконовъ, и выбора дѣлать не изъ кого,—храмы стояли запертые. Многія тысячи монастырскихъ слугъ, неспособныхъ къ военной службѣ, отосланы въ Сибирь съ женами и дѣтьми на заводы ⁽²⁶⁶⁾. Не оста-

(264) *Собр. Зак. ук.* 7 сент. 1737 г.

(265) *Собр. Зак. ук.* янв. 15 и мар. 15. 1737 г. Синодъ требовалъ правосудія по представленію Исковскаго Архіепископа Варлаама, который между прочимъ писалъ, что 200 причетниковъ отдано такихъ, которые были совершенно необходимы для церквей. Слч. пр. 262.

(266) Указомъ 4 апр. 1739 г. по настоянію Синода положено о причетникахъ: а) за небытіе у присяги взять съ неразобранныхъ по 30 р. штрафу; б) тѣхъ, которые не въ состояніи внести штрафъ, наказывать плетью. Указомъ 21 янв. 1739 г. о монастырскихъ служителяхъ определено: а) положенныхъ въ подушный окладъ оштрафовать 30 р.; б) не положенныхъ въ окладъ кузнецовъ, портныхъ, сапожниковъ отдать въ солдаты; в) такихъ же столяровъ, рѣзчиковъ, живописцевъ, мастеровъ серебря-

лось сословія, котораго не терзала бы Биронъ. Когда Имп. Елисавета приказала возвратить всѣхъ сосланныхъ Бирономъ: то ни въ Сенатѣ, ни даже въ канцеляріи Бирона не нашли, кто и куда запрятанъ; въ Сибири по разнымъ мѣстамъ отъискали до 20000 жертвъ Бироновыхъ, но никто не зналъ, за что они туда попали. Императрица принуждена была строжайше предписать всѣмъ губернаторамъ немедленно освободить всѣхъ, кто бы ни былъ посаженъ въ тюрьмахъ при Биронѣ ⁽²⁶⁷⁾.

§ 54. 6) Чула и Пугачевъ.

Въ вѣкъ энциклопедистовъ парижскій развратъ, хотя, самую крайностію своего нечестія, заставлялъ многихъ держаться древнихъ примѣровъ русской, благочестивой жизни, вѣялъ пагубою на многихъ и многое; роскошь развивалась быстро, и вытѣсняла цѣломудренную скромность Русскихъ; свободу мыслей и воли хотѣли освятить какъ законъ ⁽²⁶⁸⁾. И вотъ

выхъ и золотыхъ дѣлъ оштрафовать сверхъ 30 р. 200 р. или поставкой рекрута; не желающихъ же платить, но негодныхъ къ службѣ, отослать съ женами и дѣтьми въ Сибирь на заводы. Въ 1740 г. (ук. 1. апр. 1740 г.) Синодъ вынужденъ былъ предписать—посвящать въ діаконы и священники и такихъ, которые не въ состояніи выучить книжицы о *вѣрѣ*.

(267) Манифестъ нояб. 9. 1743 г. Это уже третій объ одномъ и томъ же: первый выданъ 15 дек. 1741 г., второй 24 сент. 1742 г.

(268) Глинка. Когда молодой Платонъ, въ надгробномъ словѣ Петру I, называлъ Петра посягнутаго на Россію:

язва нравовъ открылась и лечилась язвою физическою — чумою, а цѣна парижской свободы открылась въ бунтъ *Пугачева*.

Моровая язва изъ Молдавіи перешла въ Малоросію, и быстро разлилась въ южныхъ областяхъ Имперіи. Въ половинѣ 1771 г. явилась она въ Москвѣ. Главнокомандующій *Салтыковъ* уѣхалъ въ помѣстья; за нимъ въ слѣдъ выѣхали губернаторъ, коммандантъ, полиціймейстеръ. Не покинулъ столицы Пастыръ *Амвросій* Зертисъ-Каменскій (1768—1771). Трупы валялись по улицамъ; многіе домъ совсѣмъ опустѣли. Народъ не хотѣлъ слушать врачей. Пастыръ уговаривалъ народъ употреблять мѣры, предписываемыя врачами, просилъ и приказывать не хоронить мертвыхъ при церквахъ, убѣждалъ не толпиться предъ иконою Варварскихъ воротъ. Между тѣмъ раскольники спѣшили оживить расколъ трупами. Тайно подговаривая народъ не слушать врачей, они купили позволеніе содержать на свой счетъ богадѣльни *Рогожскую* и *Преображенскую*. Бл. Ар-

остроумный и правдивый *Разумовскій* сказалъ въ слухъ нѣкоторымъ: *Чего винъ его кличе? Якъ же онъ встане, всилъ намъ достане.* Когда Екатерина приказала обратиться Совѣту для разсужденій о свободѣ всѣхъ состояній и въ Совѣтъ прибыла сама: *М. Гавріилъ* медлилъ явиться, а являсь разсказалъ, какъ мужикъ гналъ хворостиною цѣлое стадо гусей съ подвязанными крыльями: Екатерина, выслушавъ разсказъ, сказала: «засѣданіе кончено». См. ниже. Слова Имп. Александра въ пр. 277. Благочестіе въ виду разврата — *Анна Головина* (Село Новоспасское, стр. 100, 101. Родословная Головиныхъ, стр. 75—78. М. 1847.

хипастырь останавливалъ замыслы раскола. За то расколъ еще сильнѣе вооружалъ чернь противъ его мыслей. Когда Архипастырь велѣлъ тайно скрыть икону Варварскихъ воротъ: въ народѣ разнесли слухъ, что Амвросій въ заговорѣ съ лекарями и морить народъ. Чернь бросилась къ Чудовскому монастырю. Блаж. Пастырь удался въ Донской монастырь; пьяныя толпы бросились туда же. Архипастыря вытащили изъ алтаря за монастырь и убили; главнымъ при томъ былъ Оедосѣевецъ *Дмитріевъ*. Мѣры, принятыя умнымъ и добродѣтельнымъ *Еропкинымъ*, остановили быстрый ходъ заразы. Въ Москвѣ пало жертвами ея 130,000 человекъ. Больше года она свирѣпствовала еще, особенно въ южныхъ губерніяхъ ⁽²⁶⁹⁾.

Съ сентября 1773 г. открылась новая чума — *Пугачовщина*. Бѣлый казакъ и раскольникъ, *Емелька Пугачевъ*, за подговоръ раскольниковъ—бѣжать за границу ожидавшій кнута, по милости Нѣмца (казанскаго губернатора Брандта) убѣжалъ изъ тюрьмы и объявилъ на Янкѣ, что онъ—Петръ III, спасшійся отъ смерти и готовый дать всеѣмъ волю. Янцкіе (Уральскіе) казаки, почти все раскольники, раздражены были тогда тѣмъ, что, ограничивъ дикую волю ихъ, притѣсняли ихъ продажнымъ судомъ

(269) О добродѣтельномъ Еропкѣ см. Словарь достоп. людей—Бантышъ-Каменскаго 2, 385—393. О бл. Амвросіи тамъ же 1. 30—37. Москвитинъ 1845. № 5. стр. 90, 91.

и произвольными налогами, а простодушное суевѣріе ихъ раздражали еще тѣмъ, что назначали тамъ и здѣсь начальниковъ—Нѣмцевъ. Башкирцы негодовали на притѣсненія тѣхъ же начальниковъ, какъ и на то, что многихъ изъ нихъ, какъ и изъ Казаковъ, помѣщики забрали себѣ въ число крѣпостныхъ своихъ. Толки сихъ послѣднихъ обиженныхъ возбуждали между крестьянами толки объ общей свободѣ. Два Нѣмца, одинъ за другимъ губернаторы оренбургскіе (Рейнсдорнъ и Карръ) не имѣли духа подавить вспыхнушаго мятежа, — одинъ изъ нихъ даже бѣжалъ. Пугачевъ выдалъ манифестъ, что онъ—Императоръ—жалуетъ крестомъ, бороною и вѣчною волею. Мятежъ, какъ пожаръ, разлился по востоку. Казань предана огню; села и города пылали; вся пермская губернія, вся оренбургская губернія странно волновались. Цывилъскъ, Курмышъ; Саранскъ, Пенза, Саратовъ, Царицынъ разорены. Каждый, кто оставался вѣрнымъ порядку, лишился жизни; особенно же на помѣщиковъ и управителей изливалась злоба мятежниковъ, — ихъ вѣшали за ребра, предавали самымъ мучительнымъ смертямъ. Русскіе душею и кровію Бибииковъ и Панинъ умными, быстрыми распоряженіями, Голицынъ и Михельсонъ (православный), такими же походами ослабили и прѣкратили мятежъ ⁽²⁷⁰⁾.

(270) См. свѣдѣнія о Пугачевѣ, почерпнутыя изъ бумагъ гв. Михаила Волхонскаго, въ Москвитинѣхъ 1845 г. N° 9.

§ 55. в) Наполеонъ.

При Александрѣ страшнымъ испытаніемъ для Россіи былъ 1812 г. Хотя парижскія правила натурализма и изящества потеряли блескъ свой въ ужасахъ французской революціи: но испорченныя ими сердца еще дорожили ими, и правила христіанскаго смиренія оставались въ забытьѣ. Нужно было привести Россію въ сознаніе своей немощи и Божіей силы ⁽²⁷¹⁾. Наполеону мала была западная Европа, которую покорилъ онъ желѣзной власти своей. Съ цѣлымъ западомъ вошелъ онъ въ Россію, и кровавою полосой, безбожною лютостію отмѣчался путь его къ Москвѣ. Города превращались въ груды камней и пепла, жители гибли отъ меча и голода. Галлы ругались надъ св. иконами, оскверняли храмы, св. утварію одѣвали лошадей и блудницъ. Тѣ, которые учили насъ вѣжливости, терзали какъ звѣри невинную юность и беззащитную старость. «О ихже ревновахомъ наставленіихъ, сихъ имѣяхомъ враговъ буихъ и звѣроправныхъ» ⁽²⁷²⁾. Вѣра от-

Казакъ на Икѣ, раздраженный злоупотребленіями мѣстныхъ начальниковъ, бунтовалъ еще тогда, какъ Пугачевъ не сидѣлъ въ казанской тюрьмѣ. Поступокъ ихъ съ генераломъ Тромбергемъ показывать, что особенно было на душѣ ихъ. Убитому Икмцу они набили табакъ носъ, ротъ и уши.

(271) Мысли въ слухъ на Красномъ крыльцѣ (гр. Ростопчина). М. 1807.

(272) Чинъ молебствій въ 25 дек.

цовъ вострепелась въ сердцахъ Русскихъ отъ царя до земледѣльца. Святѣйшій Синодъ воззвалъ всѣхъ къ молитвѣ и единодушному содѣйствію Царю ⁽²⁷³⁾. Вся Россія молилась и возстала на борьбу съ безбожными. Москва отдана была врагу какъ жертва, но отдана пустая и въ огнѣ. Богъ наказалъ Россію: но Онъ же и дѣйствовалъ за нее. По волѣ Наполеона весь Кремль долженъ былъ взлетѣть на воздухъ. Отъ пяти ужасныхъ взрывовъ не только въ Китаѣ, но и въ Бѣломъ городѣ дрожали стѣны зданій, трескались стекла, падали двери; желѣзо, камни, бревна Никольской башни, Арсенала и стѣны кремлевской, какъ перья, летѣли въ воздухъ. Но на стѣнѣ той же Никольской башни образъ Святителя *Николая* остался невредимъ, — даже не оборвалась веревка, на которой висѣлъ фонарь со свѣчею; хрупкое стекло кіота погнулось, но не разбилось ⁽²⁷⁴⁾.

Плодами кроваваго испытанія явилась:

а) Общая готовность помочь пострадавшимъ отъ врага, освященная примѣромъ Свят. Синода ⁽²⁷⁵⁾. Въ

(273) Свят. Синодъ, кромѣ того, что предписалъ молиться по всѣмъ церквамъ о побѣдѣ надъ врагами, пожертвовалъ государству 1,500,000 р. изъ церковной суммы и поставилъ въ храмахъ кружки для сбора подаяній въ пользу разоренныхъ. *Собр. Зак.* указы № 25191, 25365. М. Платонъ принесъ отъ себя въ даръ отечеству 342 имперіала, отъ Сергіевой Лавры 70,000 р. асс., 2500 р. сер., слитокъ серебра и серебряной посуды 5 пудовъ и 4 ф.

(274) *Снегирева*, Памятники Московской Древности. 1, 100—102. 2, 339. 340.

(275) На возобновленіе и устроеніе храмовъ въ Москвѣ Свят. Синодъ пожертвовалъ 3,500,000 р. (*Снегирева*,

частности открылись: б) Попечительный Комитетъ объ инвалидахъ въ Петербургѣ; в) Человѣколюбивыя Общества въ Петербургѣ и Москвѣ; г) Библейскія Общества; д) Попечительный Комитетъ о тюрьмахъ ⁽²⁷⁶⁾; е) Духъ натурализма, дотоѣ еще довольно сильный въ высшихъ классахъ, замѣнился духомъ христіанскимъ. Исповѣдь благословеннаго Александра въ этомъ случаѣ—лучшій свидѣтель. «Имп. Екатерина, — говоритъ онъ, — была прощательная, умная, великая жена: но что касается до воспитанія сердца въ духъ истиннаго благочестія, при петербургскомъ Дворѣ было, какъ почти вездѣ... Но пожаръ Москвы просвѣтилъ мою душу, и судъ Божій на ледяныхъ поляхъ наполнилъ мое сердце теплотою вѣры, какой я до тѣхъ поръ не чувствовалъ. Тогда я позналъ Бога, какъ открываетъ Его Св. Писаніе» ⁽²⁷⁷⁾.

И. Комаръ.

В. Аугъ

Очерки жизни Августина Архіепа. Моск. стр. 50, М. 1841). Кружки, поставленные въ храмахъ въ пользу разоренныхъ, сняты были въ 1818 г.: но въ 1819 г. опять поставлены, а въ 1821 г. сдѣлана на нихъ надпись: «сумма на вспоможеніе разореннымъ жителямъ отъ разныхъ случаевъ». Собр. Зак. ук. 27538, 27637, 28631.

(276) Комитетъ объ инвалидахъ открытъ признательнымъ къ войску Александромъ, 30 авг. 1814 г. По указу 2 янв. 1816 г. 1200 инвалидовъ должны получать пенсію изъ доходовъ редакціи газеты: *Инвалиды*. Библейское Общество, открытое 6 дек. 1812 г., считало въ 1820 г. 53 отдѣленія, напечатавъ 430,000 Библій и Нового Завета на 26 языкахъ. (Отчетъ объ Осмомъ Засѣданіи Общества, Сиб. 1820). Объ учрежденіи сего Общества Памят. Событій ч. 6, 185—191.

(277) Слова, сказанныя 20 сент. 1818 г. и тогда же записанныя. Прибавл. къ Ж. М. Нар. Просв. 1846, кн. 2, стр. 42.

§ 36. Мѣры правительства къ поддержанію благочестія въ народѣ и блгоу духовенствѣ.

Церковь съ своей стороны много принимала мѣръ къ поддержанію благочестія: 1) въ народѣ.

а) При Петрѣ Синодъ постановилъ, чтобы въ воскресные и праздничные дни не было торговли до окончания литургіи ⁽²⁷⁸⁾. При благоч. Елисаветѣ этотъ законъ распространенъ на всѣ публичныя заставы ⁽²⁷⁹⁾. Ею же и Александромъ, воспрещены публичныя работы въ тѣ же дни, а губернскому начальству вѣнено въ обязанность строжайше наблюдать, дабы помѣщики не употребляли крестьянъ на работу въ воскресные дни и дванадесятые праздники ⁽²⁸⁰⁾.

б) Закономъ постановлено, чтобы въ воскресные и праздничные дни всѣ ходили въ храмъ Божій бла-

(278) *Собр. Зак. ук.* 1722 г. (N° 4017. п. 37. 4052 п. 3. 4130. п. 36).

(279) *Собр. Зак. указы Сената по требованіямъ Синода* іюл. 11 и нояб. 17. 1743 г. (N° 8759. 8821). Подтверженія апр. 8. 1782 (N° 15397), нояб. 17. 1820 г. (N° 28,462).

(280) *Собр. Зак. ук.* 1744 г. окт. 12 (N° 9044), 1796 апр. 5. (17,909), мая 31. 1816 г. (26293), февр. 14 и сент. 20, 1818 (N° 27270, 27549).

гоговѣнно слушать Слово Божіе ⁽²⁸¹⁾, а нарушителей чина богослуженія Благосл. Александръ опредѣлилъ предавать уголовному суду немедленно ⁽²⁸²⁾.

в) Расколъ подалъ поводъ къ тому, чтобы не только всѣхъ обязать каждый годъ исповѣдываться и приобщаться св. таинъ, но поставить въ обязанность священникамъ вести списки исполнившимъ долгъ ⁽²⁸³⁾. Указомъ 1737 г. священникамъ подтверждено подавать точныя вѣдомости, а гражданскому начальству предписано взыскивать штрафъ съ не исполнившихъ долга исповѣди ⁽²⁸⁴⁾. Благоч. Енисавета требовало, чтобы послѣднее исполнялось со всею точностію ⁽²⁸⁵⁾. Въ послѣдствіи ограничились тѣмъ, что вменили въ обязанность гражданскому и военному начальству имѣть наблюденіе надъ исполненіемъ долга подчиненными ⁽²⁸⁶⁾.

г) При благоч. Енисаветѣ Синодъ уничтожилъ запрещеніе, составившееся подъ вліяніемъ еронеи-

(281) *Собр. Зак. ук.* 1722 іюл. 16 (4052), 1730 мар. 17 (5518), 1744 окт. 12 (№ 9044), 1797 апр. 5. (№ 17709), 1818 сент. 30 (№ 27549).

(282) *Собр. Зак. ук.* 1816 февр. 5 (№ 21622), 1817 сент. 24 (27063). Прежде сего было запрещеніе глорить въ храмъ во время пѣніа, явл. 11. 1723.

(283) *Собр. Зак. ук.* янв. 25. 1721 (3718), Духов. Регл. ч. 2. о мірян. п. 2.

(284) *Собр. Зак. ук.* 1737 апр. 16 (№ 7226). Подтвержденіе авг. 14. 1740 г. (№ 8204).

(285) Указомъ 20 дек. 1754 г., Синодъ требовалъ посылать въ губернскія канцеляріи вѣдомости о не бывшихъ у исповѣди, и такъ какъ по справкѣ оказалось, что такія вѣдомости не доставлены изъ нѣкоторыхъ мѣстъ съ 1744 до 1754 г., то предписано доставить ихъ и за эти годы.

(286) *Собр. Зак. ук.* 1771 дек. 19 (№ 14231), 1801 янв. 6.

скаго духа, не ходитъ священникамъ изъ церквей въ дома прихожанъ для совершенія молебновъ. «Этому запрещенію, писалъ Синодъ, нѣтъ основанія въ правилахъ Церкви», а примѣры древняго благочестія и желанія благочестія русскаго говорятъ совсѣмъ другое ⁽²⁸⁷⁾.

д) Наконецъ никто не имѣлъ права жаловаться на скудость наставленій со стороны пастырей Церкви. Въ семь періодъ такъ много было ревностныхъ учителей народа и прекрасныхъ проповѣдниковъ, что въ семь отношеніи Русская Церковь цвѣла теперь, какъ не цвѣла до того времени.

2. *Мірское духовенство*, съ начала періода еще не имѣвшее достаточнаго образованія, Церковь старалась довести до того положенія, чтобы оно не только не служило соблазномъ, но было примѣромъ для народа въ благочестіи. Пока не были еще завѣдены по всѣмъ епархіямъ училища, готовящихся къ духовнымъ степенямъ обучали вѣрѣ и благочестію въ домахъ Епископовъ, требуя при томъ свидѣтельства прихожанъ о безпорочной жизни ихъ ⁽²⁸⁸⁾. Кромѣ того, что жизнь духовенства была подъ постояннымъ надзоромъ духовнаго начальства ⁽²⁸⁹⁾,

(287) *Собр. Зак.* ук. 1744 апр. 6 (N° 8913). Этимъ указомъ отягченъ и указъ 1726 г. (N° 4519), воспрещавшій священникамъ ходить въ дома прихожанъ для славленія въ другое время, кромѣ праздника Рождества Христова.

(288) Прибавл. къ Регл. о Пресвнт. п. 1—6.

(289) Ся. нарр. о М. Миханѣ въ Москвитинѣ 1813 г.

Пароеній Сопковскій, Смоленскій Епископъ, написалъ прекрасное наставленіе о должностяхъ приходскихъ священниковъ, одобренное Свят. Синодомъ для всѣхъ церквей⁽²⁹⁰⁾. *Гervasій Переяславскій* ⁽²⁹¹⁾, *Тихонъ Воронежскій* ⁽²⁹²⁾, *М. Платонъ* ⁽²⁹³⁾, *Инокентій* архіеп. Псковскій ⁽²⁹⁴⁾, преподавали наставленія духовенству, каждый для своей епархіи. Сообразно съ древними правилами Церкви, священнослужителямъ въ 1743 г. запрещено было обязываться въ судебныхъ мѣстахъ торгами, откупамъ и промысламъ и отдавать деньги въ заемъ за проценты⁽²⁹⁵⁾.

ч. 3 стр. 435, 437; о Тихонѣ, о Платонѣ въ опис. житія ихъ.

(290) Изд. при Свят. Синодѣ 1776 г. Спб. потомъ въ М. 1777, 1780, 1781, 1789.

(291) Окружилъ грамота его къ духовенству пис. лив. 13 1758 г. нанеч. въ Москв. 1843 г. окт.

(292) Въ 1763 г. Онъ написалъ и разослалъ о должностяхъ священнической по отношенію къ Таинствамъ; потомъ послалъ прибавленіе о тайнѣ покаянія; затѣмъ еще увѣщаніе священнослужителей—не празднословить, любить братію и внимательно изучать слово Божіе. См. Собраніе сочин. его.

(293) «Сокращенный Катихизисъ для священно-церковно-служителей, съ прибавленіемъ изреченій Св. Писанія, правилъ Апост. и Соборныхъ, относящихся до духовнаго сана». Изд. въ 6 Т. сочиненій.

(294) «Наставленіе отъ архимастыря священнику при отпращеніи его къ должности». Изд. 1790, 1795. Спб. Онъ же писалъ чинъ исповѣданія отрокомъ. М. 1769, 1798. Приготовленіе къ смерти, Спб. 1793. Въ псковской епархіи доселѣ пользуются наставленіями его о раздѣлѣ доходовъ и пр. Надпись Державина на гробѣ Инокентія—достойная Инокентія «Витія о тебѣ не возгласилъ похвалъ: Гласъ красноречія для праведника малъ».

(295) *Собр. Зак. ук.* 1743 (8844). Указъ 1765 авг. 9,

§ 37. Монастыри—дома милосердія; богадильни при церквахъ.

Русскіе монастыри никогда не преставали доставлять пособіе для бѣдности, когда только могли доставлять. Шведская война, длившаяся нѣсколько лѣтъ сряду, передала попеченію Россіи множество раненныхъ и изувѣченныхъ воиновъ. Болѣе занятый положеніемъ ихъ, чѣмъ имѣвній причины къ неудовольствію на жизнь иноковъ, *Петръ I* указалъ монастырямъ на предметъ сострадательной дѣятельности, заставляя открыть въ монастыряхъ *гошпитали*. Закономъ предписывалось: «иноки должны принимать въ монастыри больныхъ солдатъ, или уволенныхъ отъ службы и неспособныхъ къ работѣ, равно и другихъ бѣдныхъ; для нихъ должны быть выстроены больницы» ⁽²⁹⁶⁾. Это установленіе усердно исполняла Коллегія Экономін. И при Елисаветѣ не разъ наполняли монастыри отставными солдатами и офицерами ⁽²⁹⁷⁾. Въ 1762 г., когда отобраны были имущества у монастырей, не имѣли болѣе причинъ думать, что каждый монастырь въ состояніи быть вмѣстѣ и домомъ молитвы и домомъ заботъ о больныхъ; и установленіе Петра отмѣнено ⁽²⁹⁸⁾.

подвергали свѣтскому суду духовныя лица, коль скоро уличены бы были въ торговлю виномъ.

(296) Слова указа 1724 г. янв. 31; о томъ же Регламентъ, указы 1721 г. № 3576.

(297) Указы 1755 февр. 5, 1757 янв. 18 (10355. 10684).

(298) Указы 1762, мая 4, февр. 16 и мар. 21.

Съ 1721 г. установлено было, чтобы и при приходскихъ церквахъ были заведены *богадѣльни*. Въ 1723 г. предписано было собирать въ храмахъ подаліе въ два кошелька, съ назначеніемъ одного сбора въ пользу богадѣленъ. Установленіе—по духу прекрасное,—если бы не было предмета заботы божіе близкаго и нужнаго Церкви --- духовныхъ училищъ. Однако при Биронѣ сильно настаивали на выполненіе этого закона и забывали говорить объ училищахъ ⁽²⁹⁹⁾. При Имп. Елисаветѣ обратили вниманіе и на необходимое: предписавъ употреблять кошельковыя и свѣчныя деньги для бѣдныхъ и училищъ, предоставили Епископамъ распоряжаться остатками годоваго дохода по усмотрѣнію предметовъ нужды ⁽³⁰⁰⁾. При всемъ томъ извѣстно, что ревностію пастырей въ нѣкоторыхъ епархіяхъ долго держались *богадѣльни* ⁽³⁰¹⁾.

§ 58. *Монашество; уменьшеніе монастырей при Екатеринѣ.*

Монашество послѣдняго времени подчинили самому строгому надзору, а иногда подвергалось оно и

(299) Указомъ 1723 г. (4277) предписывалось доносить объ исполненіи указа о кошелькѣ и *богадѣльнѣ*. Указомъ 1739 сент. 9 (7893) требовалось донесеніе, гдѣ исполненъ, и гдѣ не исполненъ указъ, такъ какъ по справкѣ оказалось, что донесеній о томъ не было.

(300) *Собр. Зак. ук.* 1742 (8287. 8291. 8303), 1747 февр. 4 (9370); послѣднимъ отмѣнено и требованіе доносить Синоду.

(301) Словарь М. Евгенія I, 30.

стѣсненію. Свободный переходъ изъ монастыря въ монастырь строго запрещенъ; еще строже подтверждено запрещеніе поступать мужу или женѣ въ монастырь безъ поступленія туда же другой половины (³⁰²). Въ 1734 г. при Биронѣ предписано было не постригать въ монашество никого, кромѣ вдовыхъ священнослужителей и отставныхъ солдатъ (³⁰³). Въ 1740 г. Синодъ возшелъ съ докладомъ къ Императрицѣ, что въ слѣдствіе запрещеній о монашествѣ въ иныхъ монастыряхъ не кому стало совершать богослуженія, въ другихъ остались только дряхлые и неспособные ни къ работѣ, ни къ богослуженію. Въ слѣдствіе сего утверждено было положеніе Синода: принимать въ монахи а) изъ священнаго чина, семинаристовъ и церковнослужителей; б) изъ свободныхъ разночинцевъ и изъ крестьянъ, коль скоро послѣдніе уволены помѣщикомъ (³⁰⁴). Въ 1761 г. Импер. Елисавета имяннымъ указомъ дозволила принимать въ монашество изъ всѣхъ состояній, только

302) Дух. Регл. 2. дѣла Еписк. п. 8. Прибавл. къ Регл. о монаш. п. 1—10. Указомъ 1723 г. (№ 4190 п. 11) предписано не постригать безъ Синода мужа и жену, разлученныхъ за болѣзнями; указъ 1725 (№ 4672) предписывалъ не постригать никого, кромѣ вдовыхъ священниковъ, безъ разрѣшенія Синода. По отношенію къ Малороссіи указы 1737 г. (№ 7634. 7645. 7671) постановили то же о всѣхъ безъ исключенія. Указами 1767 и 1771 г. распространено это и на всю Россію.

(303) *Собр. Зак.* указы 1724 г. (6585, сл. № 6561, 6574, 6583).

(304) Указъ 1740 дек. 22 (8303).

съ нѣкоторыми необходимыми ограниченіями ⁽³⁰⁵⁾. Послѣ того болѣе уже не стѣсняли доброй воли ⁽³⁰⁶⁾. Однако Теофилактъ Епископъ Калужскій имѣлъ нужду говорить проповѣдь о вліяніи монашества на благочестіе гражданскаго общества.

Усердіе къ иноческой жизни стало ослабѣвать еще въ патриариній періодъ; потому возраставшее въ теченіе столѣтій число монастырей само по себѣ становилось не соответствующимъ нуждѣ. Духовный Регламентъ положилъ — малолетныя монастыри соединять въ одинъ ⁽³⁰⁷⁾. Перемѣна, введенная Екатериною въ содержаніе духовенства (§ 4), еще болѣе потребовала того, чтобы закрыть множество монастырей. Въ 1762 г. во всѣхъ епархіяхъ (исключая Малоруссію съ Бѣлоруссією) состояло 732 обители мужескихъ и 222 женскихъ; итатами же 1764 г. положено: а) мужескихъ обителей въ первомъ классѣ (съ Лаврою) 20, — во 2-мъ классѣ — 41, въ 3-мъ — 100; б) женскихъ во всѣхъ трехъ классахъ — 39. Тогда же запрещено безъ воли самодержавной от-

(305) Указъ 1761 сент. 25 (11132).

(306) Указы 1764 г. (12,060. 13,006) дозволяютъ людямъ обоего пола по желанію постригаться въ монашество. Указы 1766 и 1770 г. подтверждаютъ не постригать въ монашество не уволенныхъ изъ податнаго состоянія, а чиновниковъ — безъ увольненія отъ начальства (Собр. Зак. № 12,573. 13,459. 13,752).

(307) Прибавл. къ Регл. п. 45. Въ 1755 г. Въ псковской епархіи было опредѣлено, по малому числу іеромонаховъ, посылать въ монастыри вдовихъ священниковъ для священнослуженія, съ предоставленіемъ имъ свободы поступать опять на священническія вакансіи.

крывать новые монастыри. Въ послѣдствіи усердіемъ русскаго благочестія нѣкоторыя изъ упавшихъ пустыней были возстановлены, нныя же воздвигнуты новыя. Въ 1810 г. въ Русской Церкви состояло 3 Лавры, 7 ставропигіальныхъ монастырей, 256 штатныхъ монастырей (мужскихъ и женскихъ), 4 штатныхъ пустыни и 182 заштатныхъ, — всего 452 обители (308).

§ 59. Подвижники благочестія: *Тихонъ Задонскій.*

Пока духъ благодати пребываетъ съ Церковію (а онъ пребудетъ съ истинною Церковію до скончанія міра): каковъ бы ни былъ духъ вѣка, въ Церкви не могутъ не быть подвижники духа Христова. Въ Русской Церкви и въ послѣднее время были великіе подвижники благочестія. Таковы были въ Кіевѣ — прозорливый *Досіеѣй*, 30 лѣтъ пробывшій въ затворѣ (309),

308) *Ист. Цер.* 2, 81—149. 3, 1 55. Въ 1786 г. определены были штаты и для малорусскихъ монастырей: тогда было положено 20 штатныхъ и 20 заштатныхъ обителей, Въ 1793 г. введены въ штаты белорусскіе монастыри, впрочемъ оставленные тогда съ прежними средствами (9 штатныхъ и 35 заштатныхъ). По Статистикѣ Зябловскаго, въ 1815 г. мужскихъ монастырей считается 387 съ 4900 иноковъ, женскихъ — 91 съ 1696 дѣвственницъ. По Статистикѣ Арсеньева, въ 1818 г. полагается мужскихъ и женскихъ обителей круглымъ числомъ 500 съ 7000 монаховъ и монахинь.

(309) О Досіеѣѣ, скончавшемся 1778 г., Сказаніи о жизни старца Серафима въ Маякѣ. ч. XVI, стр. 61, 62.

въ Саровской пустыни — игум. *Пахомій*, отшельники *Александръ* и *Марко* ⁽³¹⁰⁾, на Валаэмъ—*Назарій* ⁽³¹¹⁾, въ Бѣлобережской калужской пустыни—*Клеона* и *Леонидъ* ⁽³²¹⁾, въ Задонскомъ монастырѣ *Георгій* изъ дворянъ Машуриныхъ ⁽³¹³⁾. Скажемъ подробнѣе о самыхъ извѣстныхъ но великимъ подвигамъ ⁽³¹⁴⁾.

Таковъ былъ блаж. *Тихонъ*, образецъ Пастырей на воронежской кафедрѣ, образецъ христіанскаго подвижничества въ задонскомъ уединеніи. Отказавшись отъ пастырскаго служенія по болѣзни, онъ проводилъ ночь въ молитвѣ, утро и вечеръ посвящалъ чтенію Слова Божія, и ходилъ въ храмъ слушать богослуженіе. Потеря часовъ бѣды съ Господомъ была для него потерей тяжелой, и онъ умолялъ келейника — отказывать въ часы молитвы его посѣтителямъ. Не рѣдко, полный скорби о грѣхахъ,

(310) Тамъ же стр. 63—68, 72, 73.

(311) *Писсека* Очерки Россіи кн. 5. 1842.

(312) Малъ Т. XXII, стр. 79—89. Т. XXIII, стр. 24—27.

(313) Письма Затворника Георгія. М. ч. 1—3. 1844, 1845, здѣсь же ч. 1 Жизнь его.

(314) Кромѣ того известны по благочестивой жизни пастыри Церкви—М. *Платонъ*, *Инокентій* Епископъ Пензенскій (пр. 120), *Амвросій* Епископъ Пензенскій, прошедшій послѣдніе годы въ глубокомъ безмолвіи (О немъ Словарь достоп. людей Ванташъ-Камени. I, 37—39), *Иосафъ* Горленко Еписк. Бѣлогородскій. Строгостію подвижнической жизни славился еще *Макарій* настоятель Пильношской пустыни, *Пахомій* настоятель Саровской пуст., *Иосафъ* блюститель Кіевскихъ пещеръ—въ мірѣ тайный совѣтникъ *Масловъ*, князь *Гавріилъ* Петр. *Гаринъ*, изъ инокинь—*Доровелъ*, урожденная Лаптева.

съ горькими слезами на ланитахъ, простертый на землѣ, онъ только взывалъ: Господи! помилуй. «Ничего своего не имѣю, все — Божіе, а не наше», говорилъ святитель — подвижникъ, и — раздавалъ бѣднымъ всю пенсію свою; имъ же отдавалъ и то, что присылали благотворительные люди. Послѣ молитвы любимымъ занятіемъ Тихона была бесѣда съ каждымъ о спасеніи души. Онъ собиралъ вокругъ себя дѣтей и училъ ихъ молиться Богу; входилъ въ разговоръ съ крестьянами, и училъ любви къ труду и страху Божію, дѣлилъ скорби несчастныхъ. Иногда выѣзжалъ къ знакомымъ, и чаще тогда, когда не ожидали его, но имѣли пужду въ его совѣтахъ. Кромѣ устныхъ бесѣдъ, велъ благочестивую переписку, излагалъ мысли въ письмахъ. *Сокровище духовное отъ міра собираемое* было плодомъ пустынныхъ размысленій его о природѣ и людяхъ, въ продолженіе 1777—1779 г. Въ послѣдніе два года своей жизни много страдалъ онъ отъ головной боли и нервныхъ припадковъ, и мирно почилъ 13 авг. 1783 г. ⁽³¹⁵⁾.

§ 40. Паисій Величковскій.

Паисій Величковскій образовалъ множество подвижниковъ для Русской Церкви, хотя и провелъ большую часть пустынной жизни въ Молдавіи, тогда

(315) О жизни его: а) Преосвященный Тихонъ. Москва, 1844; б) Записки келейника его въ Малкѣ, 1815.

заграничной. Рано открылась въ сиротѣ полтавскаго протоіерейя пламенная ревность къ пустынной жизни. Изъ кіевскаго училища, гдѣ пробылъ 4 года, скрылся онъ въ Любечскую и потомъ въ Медвѣдицкую пустынь. Гоненіе уніатовъ возвращало его въ Печерскую лавру: но ревность къ строгой, подвижнической жизни увлекла въ Валахію, гдѣ 3 года провелъ онъ въ скиту. За тѣмъ та же ревность вызвала его въ Аѳонскую гору; здѣсь 7 лѣтъ прожилъ онъ безмолвнымъ отшельникомъ, а съ 1754 г. противъ его желаній собралось къ нему сперва до 12 братій, потомъ до 50. Паче сія раздѣлялъ наравнѣ съ братією труды руководѣнія, и спалъ не болѣе 3 часовъ, прочее же время ночи проводилъ въ молитвѣ и въ переводѣ книгъ съ греческаго на славянскій языкъ. Онъ наставлялъ скитниковъ умной молитвѣ; это возставляло противъ него одного аѳонскаго старца, который, однако, получивъ письменное объясненіе Паче сія, сознался въ своей несправедливости. Тѣснота скита и корыстолюбіе турецкаго Аги заставили Паче сія возвратиться съ своею братією въ Валахію. Поселясь въ мон. Драгомирнѣ, онъ устроилъ здѣсь студійское общежитіе. По наставленію Паче сія, каждый изъ братій, особенно новоначальныхъ, каждый вечеръ открывалъ грѣхи свои своему старцу. Въ зимнее время и особенно въ Вел. постъ Паче сія каждый вечеръ предлагалъ въ трапезѣ поученіе кого либо изъ пустынныхъ Отцевъ и сопровождалъ чтеніе толкованіемъ; въ одинъ вечеръ слушали поученіе Паче сія Славяне, тогда какъ молдавскіе братія

совершали вечернее молитвословіе, а въ другой молдавская слушала поученіе на молдавскомъ языкѣ, а Славяне молились. Богослуженіе совершалось также на обоихъ языкахъ. Съ Аѳонской горы возвратилось съ Пансіемъ 54 брата, а къ 1774 г. ихъ собралось до 350: духовная опытность Пансіа, не приглашая, привлекала къ себѣ ищущихъ неба. Послѣ войны Россіи съ Турціею, сильно тревожившей и иноковъ драгомирскихъ, въ 1774 г. Австрія потребовала и взяла себѣ часть Валахіи, гдѣ былъ мон. Драгомирна. «Съ папистами, говорили старцы, никогда не можетъ быть мира.» И въ 1775 г. Пансій перешелъ съ дѣтьми своими въ мон. Сѣкуль, а въ 1779 г. по волѣ Господаря, поселился въ Нямецкомъ монастырѣ. Сѣкуль былъ тѣсенъ, но тихъ; Нямецъ былъ обширенъ, но его издавна посѣщали многіе. Потому вел. старецъ скорбѣлъ по Сѣкулю; впрочемъ, сколько можно было, онъ соблюдалъ порядокъ, введенный имъ въ Драгомирѣ. Въ 1790 г., когда Потемкинъ занималъ Яссы, Екатеринославскій Архіеп. *Амвросій* посвятилъ Пансіа въ архимандрита. Число братіи въ Нямецѣ возрасло до 400; кромѣ того въ Сѣкуль, остававшемся также подъ надзоромъ Пансіа, было 100 братій. До самой смерти Пансій продолжалъ заниматься переводомъ отеческихъ книгъ съ греческаго на славянскій языкъ: съ особеннымъ же вниманіемъ перевелъ наставленія пр. *Исаака Сиріина*. Украшенный даромъ прозрѣнія великій старецъ скончался 72 лѣтъ въ 1794 г. ⁽³¹⁶⁾.

(316) Житіе молдавскаго старца Пансіа Величковскаго. М.

